

IFTA, QAZA' AND ACCOUNTABILITY ANALYTICAL
AND RESEARCH STUDY

افتاء و قضاء و احتساب تجزیاتی و تحقیقی مطالعہ

Dr Saeed Khan, faculty of Islamic studies university of Karachi.,
Email: dr.saeediskandar@icloud.com

ABSTRACT:

Ifta, giving a verdict without any power regard its implication, Qada, which is distinguished with having power of implication and Ehtisab, accountability, all the three are of great importance in the light of Shariah. In todays Muslim World it is among the much argued issues to make all the above three aspects with repective distinctions. Many a times, the Islamic Jurists belonging to the very first department, Ifta, understand mistakenly that they possess power of implemntation also as they possess power of giving jurisdictions, and there occurs the confusion. In the article before the reader, I took this very matter to elaborate the distinct features of the above different departments. Having begin with the definitons of Ifta Qada and Ehtisab, I gave the examples of all the three sections from the era of the Holy Prophet till the era of Tabieen. The descriptions and arguments of Fuqaha has also been pointed out, and in the last I made a detailed section to describe the core object of the paper

KEYWORDS: Detailed conversation Ifta, Qada, Ehtisab,

تمہیدی گفتگو: اسلام انسانیت کے لیے اللہ تعالیٰ کا آخری پیغام ہے، جو کامل اور مکمل صورت میں دنیا کے سامنے آچکا ہے، قرآن نے واضح گفٹا لفظ میں یہ اعلان کیا ہے۔ الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسلام دینا۔ [المائدہ: ۳] ”ترجمہ: آج کے دن میں نے تمہارے لیے تمہارا دین مکمل کر دیا اور تم پر اپنی نعمت تمام کر دی اور دین کی حیثیت سے اسلام کو تمہارے لیے پسند کیا۔“ نیز یہ بھی حقیقت ہے کہ زندگی ہمہ وقت روں دواں، متحرک اور تغیر پذیر ہے، اس لیے اللہ تعالیٰ نے اس پیہم رواں دواں زندگی کا ساتھ دینے اور اس میں انسانوں کی راہنمائی کے لیے اپنا آخری پیغام، جو دین اسلام کی صورت میں دیا ہے، اس کی بنیاد اگرچہ دائمی وابدی عقائد و حقائق پر ہے، لیکن حرکت اس کے رگ و پے میں بھری ہوئی ہے، اور اس میں اللہ تعالیٰ نے ہر زمانے کے انسانوں کی راہنمائی کی صلاحیت رکھی ہے، اس دین میں مسلسل زندگی، توانائی اور سرگرمی پائی جاتی ہے، مذہب اسلام اپنی ایسی صلاحیت کی بناء پر تغیر کو ایک حقیقت مانتا ہے، البتہ مذہب، زندگی کا نگران ہے جو صالح تغیرات اور تعمیر و تخریبی رجحانات میں فرق کافرئضہ انجام دیتا ہے، اور صالح، صحیح، فطری اور جائز تغیرات کے لیے پوری گنجائش رکھتا ہے اور اس کا ساتھ دیتا ہے۔ فقہ اسلامی، اسلام کے بتائے ہوئے دستور زندگی کے مجموعے کا ہی نام ہے، جو قرآن و حدیث سے مستنبط کردہ ہزاروں احکام و مسائل کا مرتب و مدون ذخیرہ ہے اور فقہاء کرام کی محنتوں اور کاوشوں کا نتیجہ ہے۔ لیکن یہ بات بھی بالکل ظاہر ہے کہ ذخیرہ فقہ کے مسائل بھی محدود ہیں اور اس حالات و زمانے کی تبدیلیوں نے ہر دور میں نئے مسائل کھڑے کئے ہیں، اور آج بھی ایسے سینکڑوں مسائل شرعی و راہنمائی کے منتظر ہیں، سوال یہ ہے کہ اسلام نے ان مسائل کے حل کے لیے کیا راستہ دکھایا ہے، مجتہدین امت کو اللہ

جزائے خیر عطاء فرمائے کہ وہ ایسے قواعد و ضوابط مرتب فرمائے ہیں کہ قیامت تک آنے والے اہل علماء سے مستفید ہوتے رہیں گے اور انہی اصول و قواعد کی روشنی میں آئندہ ہر قسم کی مشکلات و مسائل حل ہو سکیں گے۔ علماء امت کے ذمہ یہ فریضہ عائد ہوتا ہے کہ جس طرح ہمارے اسلاف و فقہاء نے اپنے ادوار میں اجناس، واقعات اور نوازل کے عنوان سے روزمرہ کے نئے مسائل کو یک جا کر کے قدیم فقہ اسلامی کی روشنی میں ان کا حل پیش کیا، اسی طرح موجودہ فقہاء بھی جدید مسائل کا حل مجتہدین کے بتائے ہوئے اصولوں اور قدیم فقہ کی روشنی میں تلاش کریں، اور مفصل جوابات امت کے سامنے پیش کر کے مسلمانوں کے دیندار طبقے کو مطمئن کریں اور جدید نسل کو یہ باور کرائیں کہ دین اسلام میں ہر وقت کے صحیح تقاضے کو پورا کرنے کی صلاحیت موجود ہے اور شریعت، زمان و مکان کی حدود و قیود سے بالاتر ہے، قدیم فقہ اور مجتہدین و فقہاء ملت کے مرتب کردہ اصولوں کی روشنی میں جدید مسائل و نوازل کا حل تلاش کرنا ہی ”اجتہاد“ کہلاتا ہے۔ امت محمدیہ کی راہنمائی کے لیے قرن اول سے ہی افتاء و استفتاء کا ایک نظام قائم رہا ہے عہد نبوت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے دیگر گوناگوں ذمہ داریوں کے ساتھ مسائل اور معاملات میں امت کے راہنمائی فرماتے رہے۔ بعد میں دور صحابہ میں بھی کبار صحابہ رضی اللہ عنہم اس ذمہ داری کو بخوبی نبھاتے رہے۔ نیز اسلامی حکومتوں میں جب تک اسلامی قانون ملکی قانون کی حیثیت سے جاری رہا اور حکومت میں اس ذمہ داری کی حساسیت و اہمیت کو تسلیم کرتی رہی۔ تو عدلیہ و قضاء کے ساتھ علماء امت کے درمیان نظام افتاء بھی قائم رہا۔ اور حکومتیں اسلامی عدالتوں کی طرح ان دارالافتاؤں کی بھی سرپرستی کرتے رہے، حقیقت یہ ہے کہ نظام افتاء معاشرے میں ایک مرکزیت کا حامل ادارہ ہے جو معاشرہ کی دینی و شرعی راہنمائی کا فریضہ ادا کرتا ہے۔ اور اسلامی ممالک میں اگر واقعہ اسلامی نظام قائم ہو تو یہ حکومت اسلامیہ ہی کا ایک ذیلی ادارہ ہے جو عدالتوں کی معاونت کرتا اور معاشرے کی دینی خدمت کرتا ہے۔ چنانچہ اسلامی تاریخ شاہد ہے کہ مسلم ممالک کی اسلامی حکومتوں میں یہ ادارہ اپنی ذمہ داری کو بخوبی نبھاتا رہا ہے، خلافت عثمانیہ جو مسلمانوں کی آخری متفقہ خلافت رہی ہے اس میں شیخ الاسلام ایک مستقل اور اہم سرکاری عہدہ تھا۔ جو معروف معنوں میں مفتی اعظم کا درجہ تھا۔ خلافت عثمانیہ کے خاتمے کے بعد بد قسمتی سے یہ ادارہ بھی اپنی حقیقی اہمیت سے محروم ہو گیا۔ اور علماء امت نے اپنی ذمہ داریوں کو محسوس کرتے ہوئے معاشرتی راہنمائی کے لیے اپنی وسائل کی مدد سے یہ سلسلہ قائم رکھا اسی کی برکت ہے کہ آج یہ نظام کسی درجے میں قائم ہے۔ محدث العصر علامہ محمد یوسف بنوری رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”متحدہ ہندستان کے فرنگی استعمار کا شکار ہو جانے اور اس کے ظلم و جبر کے شکنجے میں جکڑ جانے کے بعد بھی بہت سی اسلامی ریاستوں میں یہ نظام کسی حد تک قائم رہا اور بھوپال، ٹونک، بہاول پور وغیرہ میں سوادِ دود کے تمام فیصلے اسلامی قانون کے مطابق ہوتے رہے، البتہ برٹش گورنمنٹ کے زیر نگیں علاقوں میں اسلامی قانون کو معطل کر دیا گیا، محاکم عدلیہ اٹھادیئے گئے، ان کی جگہ تاج برطانیہ کی وفادار عدالتیں قائم ہوئیں، اسلامی حکومتوں کے قائم کردہ دارالافتاء برباد کر دیئے گئے، ان حالات میں امت محمدیہ کے دور اندیش اکابر دین نے اس امت میں دین کے علمی و عملی اور اخلاقی و اعتقادی نظام کو قائم اور باقی رکھنے کے لیے دینی ادارے قائم کیے، جن سے تعلیم و تبلیغ اور درس و افتاء کے چشمے جارے

ہوئے۔“ (بصائر و عبر: ۸۱) ہمارے ملک جب سے نقشہ عالم پر ظاہر ہوا ہے، آج تک حکومت کی سرپرستی ”اسلامی محکمہ عدلیہ“ اور اسلامی دارالافتاء سے محروم رہا ہے، حکومت کی نظر میں اگر اس کام کی کوئی اہمیت تھی تو اسے ممنون ہونا چاہیے تھا کہ علماء امت نے بغیر کسی طمع و لالچ اور بغیر حکومتی اعانت کے دینی دارے قائم کر کے امت مسلمہ کے دینی خمیر کو بیدار رکھا، آج تمام قابل قدر ممتاز اداروں میں فتویٰ نویسی کے لیے دارالافتاء قائم ہیں، جن میں ملک کے گوشے گوشے سے سوالات آتے ہیں اور قابل اعتماد ماہرین کی نگرانی میں انکے جواب دیئے جاتے ہیں، جو کام اسلامی حکومت کے کرنے کا تھا، الحمد للہ کہ وہ غریب و نادار اور بے نوا مسلمانوں کی توجہ سے پورا ہو رہا ہے، حکومت کے خزانے سے اس پر ایک پائی خرچ نہیں ہوتا۔“ (ایضاً: ۱۱۰) بہر کیف افتاء اور استفتاء کا یہ نظام قرن اول سے یونہی چلا آ رہا ہے اور دور حاضر میں جو نظام رائج ہے، اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے، ان دارالافتاؤں میں مفتیان کرام پیش آمدہ مسائل کا حل بتاتے اور نئے مسائل قرآن و سنت میں غور و فکر کرنے کے بعد پیش فرماتے ہیں، فتویٰ و افتاء کا تعارف، اس کا ارتقاء اور اس سے ملتے جلتے دیگر شعبہ جات جو عوامی مسائل کا تصفیہ کرتے ہیں مثلاً احتساب و قضا ان کے درمیان کیا فرق ہے؟ ذیل میں اس کا مختصر جائزہ پیش خدمت ہے۔

فتویٰ کی لغوی اور اصطلاحی تعریفات: فتویٰ کا مادہ ”ف، ت، ی“ ہے، فتویٰ اور فتیاء، افتاء سے ماخوذ ہے، لفظ فتویٰ ”ف“ کے زبر اور پیش دونوں طریقوں سے استعمال کیا جاتا ہے، البتہ ”ف“ پر زبر زیادہ مشہور اور مروج ہے اور اہل مدینہ کی لغت بھی یہی ہے، افتاء کے معنی فتویٰ دینے کے اور استفتاء کے معنی فتویٰ طلب کرنے کے ہیں، قرآن کریم میں افتاء اور استفتاء کے الفاظ متعدد مقامات پر استعمال ہوئے ہیں، چند آیات اور احادیث مبارکہ درج کی جاتی ہیں: یا ایہا الملأأفتونی فی رؤیای ان کنتم للردیاتعبرون۔ [یوسف، الآیۃ: ۴۳] ”ترجمہ: اے دربار والو! اگر تم (خواب کی) تعبیر دے سکتے ہو تو میرے اس خواب کے بارے میں مجھ کو جواب دو۔“ قضی الأمر الذی فیہ تستفتیان۔ [یوسف: ۴۱] ”ترجمہ: جس بارے میں تم پوچھتے ہو وہ اسی طرح مقدر ہو چکا۔“ عن ابی ہریرۃ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: من أفتی بفتیاء غیر ثبت فانما اثمہ علی من أفتاہ۔ (۱) ”حضرت ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جس شخص نے بغیر تحقیق کے فتویٰ دیا تو اس کا وبال فتویٰ دینے والے پر ہوگا۔“ عن الخشنی قال: قال النبی - صلی اللہ علیہ وسلم: البر ما سکنت الیہ النفس واطمأن الیہ القلب، والایم مالم تسکن الیہ النفس ولم یطمئن الیہ القلب وان أفتاک المفتون۔ (۲) ”حضرت خشنی کہتے ہیں کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: نیکی وہ ہے جس کی طرف سے نفس کو سکون حاصل ہو اور دل مطمئن ہو، اور گناہ وہ ہے کہ جس سے نہ نفس کو سکون ملے، نہ دل اس سے مطمئن ہو، اگرچہ اس کے بارے میں تجھے فتویٰ دینے والے فتویٰ دیں۔“ ابن منظور افریقی لکھتے ہیں: ”فتیٰ اور فتویٰ: یہ دونوں لفظ افتاء کی جگہ مستعمل ہیں کہا جاتا ہے ”أفتیت فلاناً رؤیاً رآھا“، جب آپ اس کو تعبیر بتلائیں اور ”أفتیت فی مسئلۃ“، اس وقت کہا جاتا ہے جب مسئلے کا جواب دیا جائے حدیث میں ہے۔ ”ان تو ما فتوا لوالیہ“ اس کا معنی ہے، ان کی طرف معاملے اور فیصلے کو لے کر جانا، کہا جاتا ہے ”أفتاہ فی

المسئله یقینیہ، جب مسئلے کا جواب دیا جائے، عرب کے شاعر طرماح نے بھی اس کو شعر میں استعمال کیا ہے، ”الفتیاء“ کا معنی ہے مشکل کو بیان کرنا، ”الفتیاء، الفتویٰ“ دونوں کا معنی ہے، وہ بات جو مسئلے کے جواب میں فقہ بیان کرے، لفظ ”فتویٰ“ پر فتح اہل مدینہ کی لغت ہے۔“ (۳)

الموسوعۃ الفقہیہ میں ہے: ”فتویٰ کی اصطلاحی تعریف: دلیل کے ذریعہ شرعی حکم کو مسائل کے لیے بیان کرنا۔“ (۴) شرح المنہجی میں ہے: ”فتویٰ اصطلاح میں، شرعی حکم کو دلیل کے ذریعہ پوچھنے والے کے لیے بیان کرنا اور یہ عام و قوع پذیر اور عدم و قوع پذیر مسائل دونوں میں ہیں۔“ (۵)

عہد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں فتویٰ کا ارتقاء: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں فقہ سے متعلق جملہ امور آپ کی ذات مبارکہ سے وابستہ تھے، قانون سازی، فتاویٰ، فیصلے وغیرہ کے فرائض آپ خود بنفس نفیس انجام دیا کرتے تھے، فقہ کی نہ باقاعدہ ترتیب و تدوین ہوئی تھی اور نہ ضروریات زندگی محدود ہونے کی وجہ سے اس کی ضرورت تھی، یہ دور اسلامی مقاصد کو آگے بڑھانے کا تھا، اس بنا پر لوگوں کی ساری توجہ جہاد اور عمل پر مرکوز تھی، دیگر مسائل کی طرف ان کو سوچنے کی فرصت ہی نہیں ملتی تھی، ایک صالح اور سادہ اجتماعی زندگی کے جو مسائل و مصالح ہو سکتے ہیں، بس وہ تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات انہی کے مثبت اور منفی عموماً دونوں چیلوں کی وضاحت تک محدود تھیں، لیکن یہ تعلیمات عموماً ستوری اور اصولی رنگ میں تھیں، جنہیں بنیاد بنا کر قانون کی عمارت تیار کی جاتی ہے، بہت سی جزئیات کی تشریحات ایسی تھیں جو بڑی حد تک حالات و زمانہ کے تقاضوں پر مبنی تھیں، کبھی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نیا قانون نافذ فرمایا تھا، لیکن اکثر قوانین جو موجود اور مروج تھے انہیں کو معمولی ترمیم و اصلاح کے بعد قبول فرمایا تھا۔ اُس دور میں فقہ کے صرف دو مصادر تھے:

(۱) قرآن کریم (۲) تشریحات نبوی۔

(۱) قرآن کریم میں اصول و دستور کے علاوہ مصالح اور مسائل بھی بیان کئے گئے ہیں، جو ایک صالح اور رسول سوسائٹی کے لئے درکار ہیں، بیان کی صورت یہ تھی کہ جیسی جیسی ضرورت پیش آتی رہی اسی لحاظ سے احکام آتے رہے اور خطرات کے انسداد کے بھی احکام دیئے جاتے، تاکہ خطرہ آنے سے پہلے اس کے انسداد کی تدابیر نکالی جاسکے، سوالات کا سلسلہ بہت کم تھا اور نہ عموماً اس کی ضرورت پیش پڑتی تھی۔

(۲) تشریحات نبوی میں بھی یہی رنگ غالب تھا، ضرورت کے موقع پر یا غلط فہمیوں میں مبتلا ہونے کے اندیشہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن حکیم کے بیان کئے ہوئے حکم کی تشریح فرمادیتے اور موقع اور محل کی تعیین کرتے اس لحاظ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درج ذیل کام تھے: (۱) تشریح کتاب، جس میں مختلف انداز سے حکمت کی تعلیم شامل تھی۔ (۲) تعلیم کتاب۔ (۳) تزکیہ نفس۔ (۴) مجموعی حیثیت سے ایک ایسی جماعت کی تیاری جو نبوت کے فرائض، نبوت ہی کے نقشہ کے مطابق انجام دے سکے، صحابہ کرام، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قوی و فعلی تشریحات سے استفادہ کر کے اپنی زندگی میں ان کو جذب کرتے تھے اور جانی و مالی ہر بڑی سے بڑی قربانی کے ذریعہ سے نبوی مشن اور اسلامی کام کو آگے بڑھاتے تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے اس وقت تشریف لے گئے جب ہر طرح سے اطمینان

ہو گیا کہ اسلام کی بنیادیں ہر حیثیت سے مکمل ہو گئی ہیں۔ (۶) حضور علیہ السلام کی بعثت کے بعد اسلامی قانون سازی کے ایک شعوری ارتقا کا مرحلہ شروع ہوتا ہے اور اس کا باقاعدہ آغاز مکہ مکرمہ سے مدینہ منورہ ہجرت کے سفر سے ہوتا ہے۔ ۱۳ (نوبی) تا ۱۱ھ میں جب مدینہ منورہ کو پہلی اسلامی ریاست بننے کا شرف حاصل ہو گیا تو یہیں سے اسلامی قانون کی بنیاد پڑی، قانونی مسائل سے متعلق آیات کا نزول ہوا اور اسی زمانے کی احادیث مبارکہ سے قانونی مسائل کا احاطہ ہوتا ہے، جب بھی سوالات ہوتے تو اس کی ایک صورت یہ ہوتی تھی کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے بواسطہ جبریل آپ کو تعلیم مل جاتی، مثلاً یسئلونک عن الخمر، یسئلونک عن الیتامی، وغیرہ اور جن کے سوالات نہیں کئے ان کے بھی جوابات دیتے۔ (۷) المدخل میں ہے: ”احکام فقہ اسلام پر وان چڑھنے کے ساتھ پروان چڑھے اس لیے کہ اسلام عقائد اور علمی احکام کا مجموعہ ہے یہ علمی احکام رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں احکام قرآن اور اقوال رسول صلی اللہ علیہ وسلم جو کہ کسی واقعہ میں فتویٰ، کسی معاملہ میں فیصلہ یا کسی سوال کے جواب کی شکل میں تھے، ان سے اخذ شدہ تھے۔ لہذا در اول میں احکام فقہیہ کا مجموعہ اللہ اور اس کے رسول کے احکام سے ماخوذ تھا اور اس کی بنیاد قرآن و سنت تھی۔“ (۸) شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں: ”رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے لوگ اپنے معاملات کی بابت فتویٰ طلب کرتے تھے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم فتویٰ دیتے تھے۔ اسی طرح لوگ اپنے قضایا اور جھگڑے آپ کے سامنے پیش کرتے تھے، آپ ان کے درمیان فیصلہ فرماتے آپ لوگوں کو اچھا کام کرتے دیکھ کر حوصلہ افزائی فرماتے اور بُرا کام دیکھ کر نکیر فرماتے۔ آپ جو بھی فتویٰ صادر کرتے یا جو بھی فیصلہ فرماتے یا کسی پر نکیر کرتے تو یہ عام اجتماعات اور لوگوں کے سامنے ہوا کرتا تھا۔ خلاصہ یہ ہے کہ یہ آپ کی عادت کریمہ تھی، لہذا جس صحابی سے جس قدر ممکن ہو سکا آپ کی عبادات، فتاویٰ، اور فیصلوں کا مشاہدہ کیا اور اس کو یاد کیا اور سمجھا اور ہر ایک کو اس کے محل پر منطبق کیا۔ بعض نے اباحت پر محمول کیا اور بعض نے نسیخ پر محمول کیا اور ہر ایک نے پاس اپنے موقف پر اپنی حد تک مطمئن ہونے کے لیے قرآن اور علامات موجود تھے۔ طریق استدلال کی طرف وہ توجہ نہیں فرماتے جیسے دیہاتی لوگ آپس میں باتیں کرتے ہوئے مقصد کی بات سمجھ جاتے ہیں اور ان کا دل تشریح، اشارات اور کنایات سے ٹھنڈا ہو جاتا ہے اور انہیں علم بھی نہیں ہوتا۔“ (۹)

عہد نبوی کے اہم مفتیان کرام: الفکر السامی میں ہے: ”سہل بن ابی عمر حیثمہ سے مروی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں فتویٰ دینے والے حضرات میں تین مہاجرین اور تین انصار سر فہرست تھے۔ حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت علیؓ، حضرت ابی بن کعبؓ، حضرت معاذ بن جبلؓ اور حضرت زید بن ثابتؓ، علی بن عبد اللہ بن یسارؓ سلمی سے منقول ہے کہ حضرت عبدالرحمن بن عوف (بھی) رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں فتویٰ دینے والے حضرات یہاں سے تھے۔“ (۱۰)

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے دور میں فتویٰ: اصول الافتاء میں ہے: ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صحابہؓ نے افتاء کی ذمہ داری سنبھالی، چنانچہ ابن قیم الجوزیہ نے اعلام الموقعین میں ذکر کیا ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین میں مفتیان کی تعداد ایک سو تین کے لگ بھگ تھی اور زیادہ فتویٰ دینے والے سات صحابہ تھے، حضرت عمر بن خطاب، حضرت علی بن ابی طالب، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت عائشہ

ام المؤمنین، حضرت زید بن ثابت، حضرت عبداللہ بن عباس اور عبداللہ بن عمر رضوان اللہ علیہم اجمعین۔ ابن حزم نے لکھا ہے کہ ہر ایک کے فتاویٰ اگر جمع کیے جائیں تو اس سے ایک ضخیم کتاب تیار ہو جائے۔ ابو بکر محمد بن موسیٰ بن یعقوب نے عبداللہ بن عباس کے فتاویٰ بیس جلدوں میں جمع کیے۔ درمیانے درجے کے فتویٰ دینے والے صحابہ کرام کی تعداد اس سے بھی زیادہ ہے۔ ان میں سر فہرست حضرت ابو بکر صدیق، حضرت ام سلمہ، حضرت انس بن مالک، حضرت ابو سعید خدری، حضرت عثمان بن عفان، حضرت ابو ہریرہ، حضرت عبداللہ بن عمر و بن العاص، حضرت ابو بکر، حضرت عبادۃ بن صامت، حضرت معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہم اجمعین تھے۔ ان میں بیس صحابہ کے فتاویٰ اگر جمع کیے جائیں تو اس سے بھی چھوٹے رسائل تیار ہو سکتے ہیں۔ ان کے علاوہ باقی صحابہ کرام فتویٰ دیا کرتے تھے۔ ایک یاد و مسئلے ہی ان سے مروی ہیں۔ ان کے فتاویٰ انتہائی تلاش و جستجو کے بعد بھی ایک چھوٹے رسالے کی شکل میں وجود میں آسکیں گے۔“ (۱۱)

صحابہ کرام کا طرز افتاء: امام ابن قیم فرماتے ہیں: ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اجتہاد کی تصویب فرمائی ہے، ان مسائل کے اندر جن میں اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی صراحت نہ ہو۔ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کے ساتھیوں میں سے بعض افراد سے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ کے واسطے سے منقول ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب ان کو یمن بھیجا تو فرمایا کہ اگر آپ کے پاس کوئی فیصلہ آجائے تو آپ کیا کرو گے؟ کہا کہ میں کتاب اللہ کے مطابق فیصلہ کروں گا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اگر وہ حکم کتاب اللہ میں نہ ملے تو حضرت معاذ نے کہا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت حدیث سے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر حدیث میں بھی نہ ملے؟ حضرت معاذ نے کہا: میں اپنی رائے سے اجتہاد کروں گا اور پوری کوشش کروں گا۔ کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے سینے پر (اپنا ہاتھ) مارا پھر فرمایا کہ تمام تعریفیں اس اللہ کے لیے ہیں جس نے اللہ کے رسول کے نائب کو اس بات کی توفیق دی جس کو اللہ کا رسول پسند کرتا ہے۔“ (۱۲) امام ابن قیم جو زیہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب سے جب کسی مسئلہ کے بارے میں پوچھا جاتا تو کہتے کہ اللہ نے اس طرح فرمایا ہے، اللہ کے رسول نے اس طرح فرمایا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یوں کہا، جب تک کتاب و حدیث میں جواب ملتا تو اس سے ذرہ برابر بھی اعراض نہ کرتے، جو ان کے جوابات میں غور کرے گا تو اس سے دلی اطمینان پائے گا۔“ (۱۳)

اعلام الموقعین میں ہے: ”شعبی کہتے ہیں کہ تین شخص ایک دوسرے سے مسئلہ پوچھتے تھے، حضرت عمر، عبداللہ اور زید بن ثابت ایک دوسرے سے مسئلہ پوچھتے تھے، حضرت علی، ابی بن کعب اور ابو موسیٰ اشعری آپس میں ایک دوسرے سے مسائل پوچھتے تھے، شیبانی کہتے ہیں کہ میں نے شعبی سے کہا کہ ابو موسیٰ اس درجہ کے تھے؟ کہا کہ وہ کیا عمدہ عالم تھے۔ میں نے کہا: معاذ کہاں تھے؟ کہا کہ وہ اس سے پہلے وفات پا چکے تھے۔“ (۱۴)

تابعین کے دور میں فتویٰ: تعلیم و تربیت اور فقہ و فتویٰ کا سلسلہ حضرت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کے بعد کہیں جا کر رکنا نہیں، بلکہ اس ذمہ داری کو حضرات صحابہ کرام کے شاگردوں نے احسن طریقے سے سنبھالا اور دل و جان سے اس کی حفاظت کر کے آنے والی نسل تک

مکاتحہ پنجپایا۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے دور مبارک میں بفضل خداوندی بہت فتوحات حاصل ہوئیں، اس وجہ سے حضرت تابعین مختلف بلاد اسلامیہ میں دین متین کی خدمت سرانجام دے رہے تھے، اکثر بلاد اسلامیہ میں ایسے لوگ مقرر تھے جو لوگوں کی رہنمائی کرتے، مدینہ منورہ میں حضرت سعید بن المسیب، ابو سلمہ بن عبد الرحمن بن عوف، حضرت عروہ بن زبیر، حضرت عبید اللہ، حضرت قاسم بن محمد، حضرت سلیمان بن یسار اور حضرت خارجہ بن زید تھے، انہی کو ”فقہاء سبعہ“ بھی کہا جاتا ہے رضی اللہ عنہم اجمعین۔ مکہ مکرمہ میں عطاء بن ابی رباح، علی بن ابی طلحہ، اور عبد المالک بن جریج رحمہم اللہ یہ کام کیا کرتے تھے۔ کوفہ میں ابراہیم نخعی ابن ابی سلیمان، عامر بن شراحیل، شعبی، علقمہ، سعید اور ہدانی رحمہم اللہ۔ بصرہ میں: حسن بصری، یمن میں طاؤس بن کیسان اور شام میں حضرت مکحول، ابو ادریس، شراحیل بن السط، عبد اللہ بن ابی زکریا الخزاعی، قبیسہ بن ابی ذؤب الخزاعی، عبد بن امیہ، سلیمان بن الحباب الحارثی، حارث بن عمیر الزبیدی، خالد بن معدان، عبد الرحمن بن غنم الاشعری، جبیر بن نفیر، عبد الرحمن بن جبیر بن نفیر، عمر بن عبد العزیز اور رجا بن حیوۃ رحمہم اللہ اس کام میں معروف تھے، ان کے اکثر فتاویٰ جات موطات، سنن اور مسندات وغیرہ میں موجود ہیں۔ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ بھی تابعین میں سے ہیں، آپ کی پیدائش کے وقت بہت سے صحابہ کرام کوفہ میں موجود تھے اور وہ حضرات صحابہ کرام یہ ہیں: حضرت ابن فضیل، حضرت وائلہ، حضرت عبد اللہ بن عامر، حضرت ابن ابی اونی، حضرت عتبہ، حضرت مقداد، حضرت ابن بسر، حضرت سہل بن سعد، حضرت انس، حضرت عبد الرحمن بن یزید، حضرت محمود بن لبید، حضرت ابوامامہ، حضرت ابوالطفیل، حضرت عمرو بن حریث، حضرت عمرو بن سلمہ، حضرت ابن عباس، حضرت سہل بن حنیف رضی اللہ عنہم و عنہم اجمعین۔ (۱۵) اعلام الموقنین میں ہے: ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے جن کے فتوے محفوظ ہیں وہ ایک سو تیس سے زائد مرد و عورت ہیں، البتہ ان میں سے زیادہ فتویٰ دینے والے سات حضرات تھے: حضرت عمر بن خطاب، علی ابن ابی طالب، عبد اللہ بن مسعود، ام المومنین عائشہ صدیقہ، زید بن ثابت، عبد اللہ بن عباس اور عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہم اور متوسط تعداد میں فتویٰ دینے والے حضرات میں سے حضرت ابو بکر صدیق، ام سلمہ، انس بن مالک، ابو سعید خدری، ابو ہریرہ، عثمان بن عفان، عبد اللہ بن عمرو بن العاص، عبد اللہ بن زبیر، ابو موسیٰ اشعری، سعد بن وقاص، سلمان فارسی، جابر بن عبد اللہ اور معاذ بن جبل رضی اللہ عنہم ہیں، ان تیرہ حضرات میں سے ہر ایک کے فتاویٰ سے ایک چھوٹا سا کتابچہ تیار ہو سکتا ہے اور ان کے ساتھ حضرت طلحہ، زبیر، عبد الرحمن بن عوف، عمران بن حصین، ابو بکر، عبادہ بن صامت اور معاویہ بن ابی سفیان کو بھی شامل کر لیا جائے۔“ (۱۶)

اعلام الموقنین میں ہے: ”پھر ان حضرات کے شاگرد فتویٰ دینے لگے، جیسے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے راوی اور ان کے علوم کے ترجمان سعید بن المسیب۔“ (۱۷) نیز فرماتے ہیں: ”تابعین میں سے مدینہ منورہ کے مفتی سعید بن المسیب، عروہ بن زبیر، قاسم بن محمد، خارجہ بن زید، ابو بکر بن عبد الرحمن بن حارث بن ہشام، سلیمان بن یسار اور عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ بن مسعود تھے، اسی طرح اہل فتویٰ میں سے ابان بن عثمان، سالم، نافع، ابو سلمہ بن عبد الرحمن بن عوف اور علی بن الحسین بھی تھے۔“ (۱۸) نیز لکھتے ہیں: ”مکہ کے مفتیان کرام عطاء بن

ابی رباح، طاووس بن کیسان، مجاہد بن جبر، عبید بن عمیر، عمرو بن دینار، عبداللہ بن ابی ملیکہ عبدالرحمن بن سابط اور عکرمہ تھے اور بصرہ کے مفتیوں میں عمرو بن سلمہ جرمی، ابو مریم حنفی، کعب بن سعود، حسن بصری تھے جنہوں نے پانچ سو صحابہ کا زمانہ پایا اور بعض علماء نے ان کے فتاویٰ کو سات ضخیم جلدوں میں جمع کیا ہے۔ ابو محمد کہتے ہیں کہ ابو الشعثاء جابر بن زید، محمد بن سیرین، ابو قلابہ عبداللہ بن زید جرمی، مسلم بن یسار، حمید بن عبدالرحمن، مطرف بن عبداللہ الشخیر، زرارہ بن ابی اونی اور ابو بردہ بن ابی موسیٰ تھے۔“ (۱۹) مزید لکھتے ہیں: ”کوفہ کے مفتیان کرام: علقمہ بن قیس نخعی، اسود بن یزید نخعی جو کہ علقمہ کے چچا تھے، عمرو بن شرحبیل ہمدانی، مسروق بن اجدع ہمدانی، عبیدہ سلمانی، قاضی شریح بن حارث، سلیمان بن بابلی، زید بن صوحان، سوید بن غفلہ، حارث بن قیس جعفی، عبدالرحمن بن یزید نخعی، عبداللہ بن عتبہ بن مسعود قاضی، حیثمہ بن عبدالرحمن، سلمہ بن صہیب، مالک بن عامر، عبداللہ بن سخبہ، زرب بن حبیش خلاص بن عمرو، عمرو بن میمون اودی، ہمام بن حارث، حارث بن سوید، یزید بن معاویہ نخعی، ربیع بن خدیثم، عتبہ بن فرقد، صلہ بن زفر، شریک بن حنبل، ابو وائل شقیق بن سلمہ اور عبید بن نضلہ تھے جو کہ تمام حضرت علی اور ابن مسعود رضی اللہ عنہما کے شاگرد ہیں اور ان کے ساتھ عبداللہ بن مسعود کے بیٹے ابو عبید اور عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ جنہوں نے ایک سو بیس صحابہ سے علم حاصل کیا، میسرہ، زاذان اور ضحاک بھی شامل ہیں۔“ (۲۰) مزید فرمایا: ”پھر ان کے بعد ابراہیم نخعی، عامر شعبی، سعید بن جبیر، قاسم بن عبدالرحمن بن عبداللہ بن مسعود، ابو بکر بن ابی موسیٰ، محارب بن دثار، حکم بن عتبہ اور حبلہ بن سحیم (حضرت ابن عمر کے شاگرد) مفتی تھے۔“ (۲۱) آگے لکھتے ہیں: ”ان کے بعد حماد بن ابی سلیمان، سلیمان بن معتمر، سلیمان اعمش، مسعر بن کدام، اور ان کے بعد محمد بن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ، عبداللہ بن شبرمہ، سعید بن اشوع، قاضی شریک، قاسم بن معن، سفیان ثوری، ابو حنیفہ اور حسن بن صالح جی فتویٰ دیتے رہے۔“ (۲۲) آگے رقم طراز ہیں: ”شام کے مفتیوں میں: ابو ادریس خولانی، شرحبیل بن سبط، عبداللہ بن ابی زکریا خزاعی، قبیسہ بن ذویہب خزاعی، جنادہ بن ابی امیہ، سلیمان بن حبیب، محارب، حارث بن عمیر زبیدی، خالد بن معدان، عبدالرحمن بن غنم اشعری، جبیر بن نفیر، ان کے بعد عبدالرحمن بن جبیر بن نفیر مکحول، عمر بن عبدالعزیز اور رجاہ بن حیوۃ ہیں، عبدالملک بن مروان خلیفہ بننے سے پہلے مفتیوں میں شمار ہوتے تھے، اور حدیر بن کریب شامل تھے۔“ (۲۳) آگے فرمایا: ”ان کے بعد قاضی یحییٰ بن حمزہ ابو عمرو عبدالرحمن اوزاعی، اسماعیل بن ابی المساجر، سلیمان بن موسیٰ اموی، اور سعید بن عبدالعزیز مفتی تھے۔“ (۲۴) مزید فرمایا: ”اہل مصر کے مفتیوں میں: یزید بن ابی حبیب، یکیر بن عبداللہ بن اشج اور ان کے بعد عمرو بن حارث جن کے بارے میں ابن وہب کا بیان ہے کہ اگر ہمارے زمانے تک عمرو بن حارث زندہ ہوتے تو ہمیں امام مالک اور دیگر کی ضرورت نہیں ہوتی، لیث بن سعد اور عبید اللہ بن ابی جعفر تھے۔“ (۲۵)

قضاء، احتساب اور اجتہاد کی تعریف اور فتویٰ سے فرق: قضاء کی تعریف: اعلام الموقوعین میں ہے: ”لفظ قضا کا معنی ہے: قاضی کافر یقین کے درمیان فیصلہ کرنا، اسی کو حکم اور حاکم بھی کہا جاتا ہے۔“ (۲۶) ”صنوان القضاء و عنوان الافتاء“ میں ہے: ”لغت میں قضاء کسی شئی کے لازم

کرنے کو کہا جاتا ہے۔ اسی بنا پر حکم (فیصلہ کرنے والا) کو قاضی کہا جاتا ہے، بعض نے کہا قضا بمعنی فیصلہ کے لیے اور اس کی اصل ”قضای“ ہے۔ شرع میں قضاء کی تعریف مشہور یہ ہے کہ ”معاملات کو نمٹانا اور لڑائی جھگڑے ختم کرنا، قاضی وہ ہے جو لڑائی جھگڑے نمٹائے اور حق کو باطل سے جدا کر کے بیان کرے۔“ (۲۷)

فتویٰ اور قضاء میں فرق: فتویٰ اور قضا قریب قریب ایک ہیں، بیشتر شرائط، احکام، اصول میں دونوں برابر ہیں، اس لئے فقہائے کرام نے جہاں تقاضی یا قضاء کے شرائط و آداب بیان کئے ہیں تو وہاں آخر میں یہ بات بھی کہی ہے کہ یہ جملہ شرائط مفتی کے لئے بھی ہیں اور جہاں مفتی کے شرائط کا ذکر کیا ہے وہاں یہ صراحت بھی کی ہے کہ قاضی ان شرائط میں مفتی کی مانند ہے، البتہ قضا اور فتویٰ میں متعدد طرق سے فرق بھی ہے جو کہ مندرجہ ذیل ہیں:

(۱) نفس منصب کے اعتبار سے اہم فرق یہ ہے کہ مفتی ”مخبر“ ہے اور قاضی ملزم ہے، یعنی قاضی کا فیصلہ ”قضا“ لوگوں پر جبراً نافذ کیا جاسکتا ہے کیونکہ قاضی قوت نافذہ کا مالک ہوتا ہے، جبکہ اس کے برعکس مفتی کا موقف لوگوں پر جبراً نافذ نہیں کیا جاسکتا ہے، کیونکہ مفتی صرف مبین یعنی حکم واضح کرنے والا ہوتا ہے چنانچہ فتاویٰ شامی میں ہے: ”مفتی اور قاضی کے درمیان کوئی فرق نہیں سوائے اس کے کہ مفتی حکم کی خبر دیتا ہے اور قاضی اس کو لازم کرتا ہے، علامہ شامی کہتے ہیں: مطلب یہ ہے کہ بلکہ اس پر اس حکم کی اتباع لازم ہے جس کو اسے معاملات میں ترجیح دی ہے اگرچہ مفتی حکم بتلانے والا اور قاضی اس کو نافذ کرنے والا ہوتا ہے۔“ (۲۸)

(۲) دوسرا فرق یہ ہے کہ مفتی ظاہر اور باطن دونوں کے اعتبار سے فتویٰ دیتا ہے جبکہ قاضی صرف ظاہر کے اعتبار سے حکم دیتا ہے، جیسا کہ علامہ حصکفی نے لکھا ہے کہ مفتی دیانت اور باطن کے اعتبار سے بھی فتویٰ دیتا ہے گویا فتویٰ میں دیانت اور باطن بھی معتبر ہے، لیکن قاضی ظاہر کے اعتبار سے ہی فیصلہ کرنے کا مکلف ہے گویا قضا میں ظاہر کا اعتبار ہے۔ فتاویٰ شامی میں ہے: ”مفتی دیانت پر فتویٰ دیتا ہے جبکہ قاضی ظاہر پر فیصلہ کرتا ہے۔“ (۲۹)

(۳) علامہ ابن قیم نے ایک فرق یہ بھی لکھا ہے کہ فتویٰ کی حیثیت عمومی نوعیت کی ہوتی ہے، فتویٰ پر مستفتی بھی عمل کر سکتا ہے مستفتی کے علاوہ عام لوگ بھی جب کے قاضی کا فیصلہ ایک خاص واقعے سے متعلق ہوتا ہے، دیگر احکام و واقعات میں اس کو اصلاحی نہیوں سے منع کیا جاسکتا، چنانچہ لکھتے ہیں: ”بہر حال حاکم کا حکم ایک خاص جزئیہ کی حیثیت رکھتا ہے۔ اور محکوم علیہ (جس پر فیصلہ کیا گیا ہے) کے علاوہ اس کا اطلاق نہیں ہوتا جبکہ مفتی کا فتویٰ ایک عام کلی حکم کا درجہ رکھتا ہے۔ کہ جو اس طرح کرے گا اس پر یہ حکم لاگو ہوگا، اور جو اس طرح کہے گا اس پر یہ لازم ہوگا، جبکہ قاضی خاص شخص پر خاص فیصلہ کرتا ہے، قاضی کا فیصلہ خاص اور نافذ ہوتا ہے، اور عالم کا فتویٰ عام اور غیر لازم ہوا کرتا ہے۔“ (۳۰)

(۳) افتا کا دائرہ بمقابلہ قضاء کے وسیع ہے کیونکہ قضاء کا تعلق بنیادی طور پر مصالح دنیا اور معاملات سے ہوتا ہے اور افتا کا تعلق مصالح دنیا و آخرت یعنی معاملات اور عبادات دونوں سے ہوتا ہے، البتہ قضائیں غالب معاملات ہیں اور افتائیں غالب عبادات ہیں۔

(۵) ایک اہم فرق یہ بھی ہے کہ قاضی کا فیصلہ بہر صورت واجب الطاعت ہے (جب کہ شریعت سے متصادم نہ ہو) خواہ فریقین کے فقہی مسلک کے موافق ہو یا مخالف، جبکہ فتویٰ کا معاملہ اس سے مختلف ہے، اگر مستفتی کسی اور مسلک اور فقہ کا مقلد ہو اور مفتی اپنے مسلک کے مطابق جواب دے تو مستفتی پر عمل کرنا لازم نہیں۔

(۶) اگر فتویٰ فریقین (دو اشخاص) سے متعلق ہو اور ایک حاضر نہ ہو تو اس کو زبردستی حاضر نہیں کیا جاسکتا، جبکہ قاضی کا فیصلہ اگر فریقین سے متعلق ہو اور ایک فریق حاضر نہ ہو تو اس پر جبر کیا جاسکتا ہے اس کو بلا یا جائے گا۔ الموسوعۃ الفقہیہ میں ہے: ”فریقین میں سے اگر ایک آدمی دوسرے کو کسی فقہ کے فتویٰ کی طرف بلائے (اور وہ انکار کرے) تو جبر نہیں کیا جاسکتا، جبکہ اگر اس کو قاضی کے فیصلہ کی طرف بلائے تو اس صورت میں بات کا ماننا لازمی ہے اس لیے کہ شعبہ قضاء تو خصومات کو ختم کرنے کے لیے ہے۔“ (۳۱)

(۷) قضائیں نطق (بولنا) ضروری ہے البتہ قاضی فیصلہ لکھ کر بھی دے سکتا ہے، جبکہ افتاء عام ہے، اس میں نطق شرط نہیں بلکہ تحریر وغیرہ بھی اس میں شامل ہے الموسوعۃ الفقہیہ میں ہے: ”ایک فرق یہ بھی ہے کہ قضا کے لیے زبان سے تلفظ ضروری ہے، جبکہ فتویٰ، تحریر، تقریر اور اشارہ تینوں سے ہو سکتا ہے۔“ (۳۲) فتاویٰ شامی میں ہے: ”اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ مفتی کے لیے مسلمان، عاقل ہونا شرط ہے، بعض نے اس کی بیدار مغزی کی بھی شرط لگائی ہے، البتہ آزاد ہونا اور ذکورت اور نطق ضروری نہیں، گونگے کا فتویٰ بھی درست ہے البتہ اس کا فیصلہ درست نہیں۔ مفتی اشارے سے بھی فتویٰ دے سکتا ہے جبکہ قضا اشارے سے نہیں ہو سکتی، اس لیے قضا میں دعویٰ کی صحت ثابت ہونے کے بعد مخصوص صیغے کا استعمال ضروری ہے جیسے حکمت میں نے فیصلہ دیا۔ الزمت، میں نے لازم کیا۔“ (۳۳)

(۸) فتویٰ میں شرعی سوال کا جواب دیا جاتا ہے اس میں خبر کا معنی پایا جاتا ہے، گویا فتویٰ اخبار ہے اور قضاء انشاء ہے۔ الموسوعۃ الفقہیہ میں ہے:

ایک فرق یہ بھی ہے کہ فتویٰ میں حکم شرعی کا جواب (خبر) دی جاتی ہے، جبکہ قضائیں فریقین کے درمیان حکم صادر کیا جاتا ہے۔“ (۳۴)

(۹) اسی طرح سائل جو سوال کرے گا مفتی اس کو مد نظر رکھ کر جواب دے گا، البتہ یہ ضرور ہے کہ مفتی کو چوکنا اور دور اندیش ہو لیکن فتویٰ میں تحقیق و تفتیش مفتی کے ذمہ نہیں ہے، البتہ قضائیں بحث و مباحثہ، تفتیش ہر حال میں قاضی کے ذمہ ہے وہ مکمل تحقیق کے بعد فیصلہ کرنے کا پابند ہے۔

(۱۰) قضاء میں قاضی کا آزاد ہونا ضروری ہے جبکہ فتویٰ میں مفتی کے لیے حریت شرط نہیں ہے۔ جیسا کہ ماقبل میں شامی کے حوالہ سے گزر گیا۔

(۱۱) قضاء کے لئے اصل بنیاد اور دار و مدار شہادت (گواہی) ہوتی ہے جبکہ فتویٰ کا اصل اور اعتماد دلائل پر ہوتا ہے۔ الاحکام فی تميز الفتاوی عن الاحکام میں ہے: ”اس سے یہ بات ظاہر ہوئی کہ قضا کا دار مدار شہادت پر ہے۔ اور فتاویٰ کا دار و مدار دلائل پر۔“ (۳۵)

احتساب: احتساب کا معنی امر بالمعروف نہی عن المنکر، بھلائی کا حکم دینا اور اس کی ترویج کرنا اور برائیوں سے روکنا اور اس کا سدباب کرنا ہے۔ اسلامی حکومت کے تحت معروف کی تنفیذ اور برائی کی روک تھام اور مظالم کے سدباب کے لئے جو شعبے قائم کئے جاتے ہیں، ان میں ایک احتساب اور دوسرا قضاء ہے۔

شعبہ قضا: تمام امور جو عدالت میں پیش ہوں انکی بابت فیصلے کی ذمہ داری اس شعبے پر ہوتی ہے۔ شعبہ احتساب: محدود اور عمومی مسائل میں معمولی سرزنش کے ذریعے منکر کو روکنے اور بہ توت عمل کرانے کا فریضہ سرانجام دیتا ہے۔ یہ دونوں شعبے عدلیہ کے متعلق ہیں احتساب کا شعبہ پوری امت کا فریضہ ہے، کیونکہ پوری امت کو قرآن مجید میں ”خیر امت“ کہا گیا ہے: کنتم خیر امتہ اخرجت للناس تأمرون بالمعروف و تنہون عن المنکر۔ [آل عمران: ۱۱۰] لہذا اس لحاظ سے احتساب پوری امت کا فرض منصبی ہے بلکہ نقطہ امتیاز ہے، لیکن اسلامی حکومت کے تحت احتساب کا شعبہ الگ سے قائم کیا جاتا ہے اور افراد متعین ہوتے ہیں۔ الاحکام السلطانیہ میں احتساب کی تعریف یوں بیان کی گئی ہے: ”حسبہ“ کا مطلب ہے امر بالمعروف کرنا جب اس کا کرنا چھوڑ دیا جائے اور نہی عن المنکر کرنا جب برائی کا ظہور ہو، یہ کام اگرچہ ہر مسلم کا فریضہ ہے لیکن محتسب اور متبرع (افعال خیر میں کامل شخص) میں فرق یہ ہے کہ محتسب کے لیے فریضہ متعین ہے حکومت کی طرف سے جبکہ اس کے علاوہ کے لیے یہ کام فرض کفایہ میں داخل ہے۔“ (۳۶) الموسوعۃ الفقہیہ میں ہے: ”حسب لغت میں احتساب سے ہے، اس کے معانی یہ ہیں سے اجر، حسن تدبیر، غور و فکر ہے اسی وجہ سے یہ مقولہ ہے کہ فلان حسن الحسب یعنی الامر“ جب کوئی شخص اچھی تدبیر کرنے والا ہو، اصطلاح میں جمہور فقہاء نے یہ تعریف کی ہے کہ امر بالمعروف کرنا جب یہ کام ترک کر دیا گیا ہو، اور نہی عن المنکر کرنا جب برائی کا ظہور ہو۔ شعبہ احتساب قضا سے اس کام میں زائد ہے کہ محتسب آدمی امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے حوالہ سے تمام امور پر غور و فکر کرتا ہے اگرچہ اس کے پاس کوئی فریق نہ بھی آئے، بخلاف قاضی کے۔“ (۳۷) کشف الظنون میں ہے: ”علم احتساب: یہ ان امور سے بحث کرتا ہے جن کا وقوع شہر والوں میں ہوتا رہتا ہے، مراد وہ معاملات جن کے بغیر معاشرے کی تکمیل نہ ہوتی ہو، کہ ان معاملات کو عدل کے قانون پر لایا جائے۔ اور اس علم کا تعلق لوگوں کے معاملات سے ہے کہ منکرات سے روکا جائے اور معروف کا حکم دیا جائے، اس حکمت کے ساتھ کہ لوگوں میں لڑائی جھگڑے اور آپس میں تفاخر نہ ہو، زجر اور توبیح کے ساتھ جیسے خلیفہ وقت مناسب سمجھے۔“ (۳۸)

شعبہ احتساب کی ابتدا اور ترویج کے متعلق ”التاریخ الاسلامی“ میں ہے: ”حسبہ، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے حوالہ سے ایک دینی کام ہے جو شخص اس کا اہل ہو اس کو اس کام کے لیے متعین کیا جائے گا، معروف: ہر وہ نیکی جس کو شارع نے اچھا سمجھا اور حکم دیا۔ منکر: ہر وہ کام شارع نے اس کو برا سمجھا اس سے منع کیا۔ نہی عن المنکر ان بنیادی فرائض میں سے ہیں جس کے ذریعہ سے نفوس مہذب بنتے ہیں دین ضائع

ہونے سے محفوظ رہتا ہے، اس پر خاموشی اختیار کرنا شریعت کے مخالف اور گناہ ہے، اس شعبہ اور محکمے کی اصل بنیاد وہ روایت کے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کھانے کے ایک ڈھیر پر کھڑے ہوئے مدینہ کے ایک بازار میں، آپ کو وہ بہت اچھا لگا۔ آپ نے اس ڈھیر میں دست مبارک ڈالا تو ہاتھ کو کچھ تری لگی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے افسوس کا اظہار فرمایا اور اعلان کیا، اے اس غذا کے مالک! یہ کیا ہے؟ اس نے کہا اس کو بارش کا پانی لگا ہے۔ آپ نے فرمایا اس (گیلے حصے کو) اوپر کیوں نہیں کیا تاکہ لوگ دیکھ سکتے، پھر ارشاد فرمایا: اے لوگوں! مسلمانوں کے درمیان ملاوٹ اور دھوکہ (جائز) نہیں۔ جو دھوکہ دہی کرے وہ ہم میں سے نہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بازاری معاملات پر نگران مقرر فرمایا: فتح مکہ کے بعد سعید بن العاص کو مکہ کے بازار کا نگہبان مقرر کیا۔ شعبہ احتساب کو سب سے پہلے راج کرنے والے امیر المؤمنین عمر بن خطاب ہیں۔ اگرچہ اس کو مستقل نام سے مہدی عباسی کے زمانہ میں رواج دیا گیا۔ اسلامی شریعت شعبہ احتساب کا تقاضہ کرتی ہے، ہر مسلمان پر جو مکلف ہو اور دینی احکام جانتا ہو۔“ (۳۹) الفقہ الاسلامی وادلتہ میں ہے: ”شعبہ احتساب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں راج ہوا اگرچہ اس نام سے اس کو شہرت مہدی عباس کے زمانہ میں ہوئی یہ ہر مسلمان کا فریضہ ہے مگر محتسب اور متبوع (بھلائی) کے کام کرنے والا) میں فرق ضروری ہے۔“ (۴۰)

فتویٰ اور احتساب کا فرق: احتساب چونکہ عدلیہ سے ہی متعلق ایک شعبہ ہے اور قضاء سے قریب ہے، لہذا قضاء اور فتویٰ ہیں جو جوہ فرق ہے وہی فتویٰ اور احتساب میں ہے، چند فروق مندرجہ ذیل ہیں: ۱۔ احتساب کے شعبہ میں ہر قسم کے مسائل یاد عوی محتسب کے سامنے پیش نہیں کئے جاسکتے بلکہ یہ شعبہ حقوق الناس میں سے تین قسم کے دعاوی کے متعلق ہے (۱) ناپ تول میں کمی کا دعویٰ (۲) بیع اور ثمن میں دخل اور کھوٹ کا دعویٰ (۳) واجب الاداء دین کو باوجود قدرت کے نہ دینے اور ٹالنے کا دعویٰ۔ جب کہ فتویٰ میں حقوق الناس یا چند متعین مسائل کی تخصیص نہیں ہے بلکہ ہر طرح کے مسائل چاہے حقوق الناس ہوں یا حقوق اللہ کے متعلق ہو اور چاہے معاملات سے متعلق ہوں یا عبادات سے متعلق ہوں سب پر فتویٰ دیا جاسکتا ہے، الاحکام السلطانیہ میں ہے: ”شعبہ احتساب کا تعلق عام دعوؤں سے نہیں ہے، بلکہ دعویٰ کی تین اقسام کو یہ شامل ہے، کیل یا وزن میں کمی بیشی کے معاملات، بیعہ یا ثمن میں دھوکہ دہی اور ملاوٹ کے معاملات سے، ادا ہنگی پر قدرت کے باوجود کسی کا قرض ادا نہ کرنا اور ٹال مٹول کرنا۔ محتسب ان تین طرح کے معاملات کو نمٹا سکتا ہے، اس لیے کہ ان کا تعلق ظاہری منکرات سے ہے اور ان کو ختم کرنا اس شعبہ کی ذمہ داری ہے۔“ (۴۱)

۲۔ اسی طرح احتساب میں قضاء کی طرح محتسب مدعی علیہ کو واجب شدہ حق ادا کرنے پر مجبور کر سکتا ہے جن دعاوی کی سماعت کا محتسب کو حق حاصل ہے، جب کہ فتویٰ میں مدعی علیہ پر حق ثابت ہو جانے پر بھی مفتی اس کو ادائے حق واجب شدہ پر مجبور نہیں کر سکتا، الاحکام السلطانیہ میں ہے: ”محتسب کو اختیار حاصل ہے کہ وہ مدعی علیہ کو حق ادا کرنے پر مجبور کر سکتا ہے لیکن ہر حق کے لازم کرنے کا اختیار نہیں بلکہ جن

حقوق کی سماعت کا حق محتسب کو حاصل ہے جب مد علیہ کے اعتراف کے ساتھ وہ حق اس پر ثابت ہو اور وہ ادائیگی پر قادر بھی ہو مدعی علیہ اس کا حق کی ادائیگی میں تاخیر کرنا منکر میں شامل ہے اور محتسب کا فریضہ ہے اس کا ازالہ کرنا۔“ (۴۲)

۳۔ احتساب میں محکمہ احتساب کی کاروائی صرف ان امور میں نافذ ہوتی ہے جن کا مجرم اعتراف کریں اور جن امور کا طرفین انکار و ہٹ دھرمی کریں ان میں محکمہ احتساب کو دخل دینے کی اجازت نہیں ہے، جبکہ مفتی کا فتویٰ کسی اقرار یا اعتراف پر موقوف نہیں بلکہ سوال کے مطابق جواب دینے کا پابند ہے۔ الاحکام السلطانیہ میں ہے: ”شعبہ احتساب ان امور تک محدود ہے جن کا مجرم اعتراف کریں۔ جن امور و معاملات میں طرفین انکار سے کام لیں ان میں محتسب دخل نہیں دے سکتا۔“ (۴۳)

۴۔ احتساب میں محتسب اپنے فرض منصبی کو انجام دیتے اور ازالہ منکرات میں سلطنت کے دباؤ اور سختی کو کام میں لاسکتا ہے، جبکہ مفتی اپنے فتویٰ میں سلطنت کے دباؤ و سختی کی طرف محتاج نہیں، بلکہ فتویٰ میں حکم شرعی کا اظہار ہوتا ہے جبر و اکراہ نہیں۔ الاحکام السلطانیہ میں ہے: ”احتساب کے شعبہ کے نگران کو یہ حق حاصل ہے کہ معاملات نمٹانے میں سلطنت کے زور کو اور اہل سلطنت کے دباؤ کو استعمال کر سکتا ہے، ان امور میں جن کا تعلق منکرات سے ہو، اس لیے کہ احتساب کی بنیاد ڈر اور رعب کے لیے رکھی گئی ہے، لہذا محتسب کا ان معاملات کے لیے دباؤ اور زور کو استعمال کرنا یہ حد سے تجاوز کرنا نہیں ہے۔“ (۴۴)

۵۔ افتاء کا تعلق سوال سے ہے، عام طور پر جب کوئی سوال پیش کیا جاتا ہے تو مفتی اس سوال کے متعلق ”فتویٰ“ صادر کرتا ہے جب کہ احتساب میں یہ لازم نہیں کہ کوئی از خود قضیہ پیش کرے بلکہ محتسب از خود بھی تفتیش و تلاش سے معاملات نمٹانے کا حق رکھتا ہے اور اس کو اس کی اجازت ہے، اس لئے کہ محتسب ذمہ دار ہے کہ منکرات کی روک تھام کرے۔

اجتہاد: اجتہاد لغت میں: کسی کام کے لئے بھرپور کوشش کرنا اپنے آپ کو مشقت میں ڈالنے کی حد تک کام کرنا۔ اجتہاد اصطلاح میں: شرعی دلائل کی روشنی میں احکام شرع کو جاننے کے لئے اپنی علمی و فکری صلاحیتوں کو پورے طور پر صرف کرنا۔ موسوعۃ اصطلاحات العلوم الاسلامیہ میں ہے: ”اجتہاد کی لغوی تعریف: کسی امر کے حصول میں اپنی تمام وسعت کو خرچ کرنا۔ جس میں مشقت اور تعب پایا جاتا ہو، اصولیین کی اصطلاح میں: شرعی حکم کے ذریعہ ظن کو حاصل کرنے کے لیے فقیہ کا اپنی وسعت کو صرف کرنا۔“ (۴۵) لسان العرب میں ہے: ”اجتہاد اور تجاہد: اپنی کوشش اور طاقت کو خرچ کرنا۔ حضرت معاذؓ کی روایت میں ہے: اجتہاد برائی، یعنی میں اپنی رائے سے کوشش کروں گا۔ الاجتہاد: کوشش کرنا کسی امر کی طلب میں، یہ اجتہاد جہد اور طاقت سے مشتق ہے، اس سے مراد وہ معاملہ جو حاکم کے پاس پیش ہو اس کو قیاس کے ذریعہ کتاب و سنت کی طرف لوٹانا، اس سے مراد وہ رائے نہیں جو بغیر کتاب و سنت سے استنباط کے اپنی طرف سے کی جائے۔“ (۴۶)

ضرورت اجتہاد: شریعت محمدیہ قیامت تک کے لئے ہے اور کتاب اللہ اور سنت رسول بھی تا قیامت رہے گی اور ان دونوں میں انسان کو درپیش آنے والے ہر مسئلہ کی وضاحت کے ساتھ تذکرہ نہیں ہے اور نہ ممکن تھا، اس لئے بھی سارے حالات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں پیش نہیں آئے، بلکہ آج تک پیش آتے چلے آ رہے ہیں اور قیامت تک آتے رہیں گے، اور اس لئے بھی کہ اگر ایک حال اور مسئلہ کا تفصیل سے ذکر کیا جاتا تو قرآن جیسی مختصر کتاب اور احادیث کا وسیع ترین ذخیرہ بھی محدود ہونے کی وجہ سے اس تفصیل کا حامل کیونکر ہوتا، اور اس سے بڑھ کر یہ کہ پھر ان سے استفادہ کہاں آسان رہ جاتا، اس لئے کتاب و سنت دونوں کو احکام شرع کے بیان کے لئے اصل الاصول اور مأخذ قرار دیکر ایک خاص حکیمانہ انداز میں ان دونوں میں احکام کا اصول اور جامع انداز میں تذکرہ کیا گیا ہے، کچھ احکام تو نہایت واضح الفاظ میں مذکور ہیں کچھ احکام اس انداز میں مذکور ہیں کہ الفاظ قرآن سے ان کو سمجھنے اور جاننے کے لئے غور و فکر کی ضرورت ہے۔ انہی دوسری قسم کے احکام کے پیش نظر خاص طور سے کلام نبوی کے ذریعے قرآن مجید کی تشریح و توضیح کی ضرورت پڑی اگرچہ کلام نبوی سے بھی یہی انداز اپنائے گئے ہیں مگر قرآن مجید کے مقابلے میں زیادہ وسعت کے ساتھ ذخیرہ سنت میں احکام کی وضاحت کے ساتھ تذکرہ و بیان ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد توضیح و تشریح کا یہ سلسلہ بھی بند ہو گیا ہے، البتہ ضرورت اب بھی باقی ہے اسی ضرورت کے پیش نظر کلام اللہ سے اور احادیث نبویہ سے دوسری قسم کے احکام سمجھنے کے لئے ہر دور کے فقہاء اور مجتہدین نے شرعی وسائل سے کام لیا ہے اور نئے نئے پیش آنے والے حالات و مسائل کے احکام بیان کیا ہے، یہ کام اگر اجتماعی طور پر ہوا تو اجماع کہلایا اور انفرادی طور پر ہوا یا ہوتا رہا ہے اس کو اجتہاد کے عنوان سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ تاریخ الفقہ الاسلامی میں ہے: ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد آپ کے جو خلفاء آئے جب ان کے سامنے کوئی معاملہ پیش کیا جاتا یا فتویٰ طلب کیا جاتا تو وہ اول اس کو کتاب اللہ میں تلاش کرتے اگر وہاں حکم نہ پاتے تو پھر سنت نبوی میں ڈھونڈتے، اگر وہاں بھی کوئی پہچان نہ مل پاتی تو لوگوں سے سوال کرتے کہ کیا کوئی اس معاملے میں سنت کی طرف راہنمائی پاتا ہے؟ جب کسی مسئلہ پر کتاب، و سنت کا حکم نہ ملتا تو کبھی تو اجتماعی طور پر کسی حکم کی بنیاد پر وہ اجتہاد کرتے یہ اجماع کہلاتا اور کبھی کسی انفرادی جزئیہ کے متعلق انفرادی اجتہاد کرتے۔“ (۴۷)

فتویٰ اور اجتہاد میں فرق: ما قبل میں ذکر ہوا کہ فتویٰ کی اصطلاحی تعریف بعض حضرات نے وہی کی ہے جو اجتہاد کی ہے، ان کے نزدیک فتویٰ خود اجتہاد سے عبارت ہے، اسلئے اصولیین کی ایک جماعت غیر مجتہد کے لئے فتویٰ دینے کو جائز ہی نہیں سمجھتی۔ لیکن چوتھی صدی ہجری کے بعد جب تقلید کا رواج عام ہو گیا اور مجتہدین مفقود ہو گئے، تو جو لوگ فقہاء کے آراء و اقوال کو نقل کرتے تھے وہی لوگ مفتی کہلانے لگے تو متاخرین نے افتاء کے دائرہ کو وسیع کر دیا، اور ایسے لوگ جو خود مجتہد نہ ہوں لیکن فقہاء کرام کے اجتہادات اور اقوال سے واقف ہوں ان کے لئے فتویٰ دینے کی وسعت فراہم کی جو کہ درحقیقت نقل فتویٰ ہے چنانچہ علامہ شامی نے لکھا ہے: ”بہر کیف غیر مجتہد آدمی جو مجتہدین کے اقوال کو یاد کر لے وہ حقیقتاً مفتی نہیں ہے، اس پر لازم ہے کہ جب اس سے کوئی سوال کیا جائے تو وہ کسی مجتہد کے قول کو بطور حکایت نقل

کرے مثلاً، کہے کہ امام صاحبؒ یہ فرماتے ہیں، اس سے معلوم ہوا کہ ہمارے زمانے کے مفتیوں کے جو فتاویٰ ہیں وہ حقیقی فتاویٰ نہیں بلکہ مفتی کے کلام کو نقل کیا جاتا ہے تاکہ مستفتی اس سے حل کو آخذ کر سکے۔“ (۴۸) اس لئے فتویٰ اور اجتہاد کے درمیان فرق کو ملحوظ رکھنا چاہئے فرق مندرجہ ذیل ہیں:

۱۔ افتاء کا تعلق سوال سے ہے یہ عام طور پر جب کوئی سوال سامنے آتا ہے تو مفتی اس کا جواب دیتا ہے جب کہ اجتہاد کے لئے سوال ضروری نہیں بہت سے ایسے مسائل ہیں جہی اجتہاد کیا جاتا ہے جن کے بارے میں کوئی سوال نہ کیا گیا ہو، بلکہ اجتہاد تو ایسے مسائل پر بھی انعقاد پذیر ہوتا ہے جو ابھی وقوع پذیر نہیں ہوئے۔

۲۔ جو احکام قطعی ہیں ان میں اجتہاد کا دخل نہیں ہوتا ان سے متعلق اجتہاد نہیں کیا جاتا، لیکن فتویٰ احکام قطعیہ و ظنیہ دونوں کے بارے میں دیا جاتا ہے۔

۳۔ اجتہاد احکام کو دریافت کرنے کا نام ہے کہ احکام پہلے سے اس بارے میں موجود نہیں ہوتا جب کہ فتویٰ دریافت شدہ، بیان شدہ احکام کو ضرورت مند مستفتی اور مسائل تک پہنچاتا ہے۔

۴۔ اجتہاد کی حیثیت بمقابلہ فتویٰ کے ایک عام کلی کی ہوتی ہے اور فتویٰ اکثر اوقات کسی خاص واقعہ سے متعلق ہوتا ہے اسی بناء پر بسا اوقات مفتی کو مستفتی کی نفسیات اور اس کے ماحول سے واقفیت سے متعلق فقہاء نے لکھا ہے کہ جو شخص اس شہر کا باشندہ ہو اور وہاں کی بول چال محاورات سے واقف ہو اسی کو اس بارے میں فتویٰ دینا چاہئے۔ جب کہ اجتہاد میں ان چیزوں کی طرف احتیاج نہیں پائی جاتی۔

۵۔ اجتہاد اس سے بھی تام و مکمل ہو جاتا ہے جب کوئی فقیہ کسی مسئلہ سے متعلق خود حکم معلوم کر لے جب فتویٰ میں مسائل تک اس حکم کو پہنچانا ضروری ہے۔ تاریخ الفقہ الاسلامی میں ہے: ”اجتہاد اگرچہ نسبت افتاء کے عام ہے اس لیے کہ مجتہد آدمی اپنی ذات کے لیے بھی اور دوسرے افراد کے واسطے بھی احکام مستنبط کرتا ہے، بسا اوقات ان امور میں جو پیش آچکے ہیں اور کبھی ان میں جو پیش نہیں آتے، لیکن افتاء صرف ان مسائل سے متعلق ہوتا ہے جو پیش آچکے ہوں اور مفتی سے پوچھا گیا ہو، اگرچہ ”قضاء“ اور ”افتاء“ دونوں اس معنی میں مشترک ہیں کہ ”اللہ کے حکم کو بتلانا جس کو اختیار کرنا لازم ہو۔“ (۴۹) الموسوعۃ الفقہیہ میں ہے: ”اجتہاد: فقیہ کا اپنی کوشش و طاقت کو حکم شرعی کے حصول میں خرچ کرنا، اجتہاد اور قضاء میں فرق: افتاء ان احکام سے متعلق ہے جن کا علم قطعی یا ظنی طور پر ہو چکا ہو، لیکن اجتہاد و قطعی امور میں نہیں کیا جاتا۔ اور اجتہاد اس سے بھی مکمل ہو جاتا ہے کہ مجتہد بذات کو ایک حکم کو حاصل کرے، جبکہ افتاء اس وقت مکمل ہوتا ہے جب مسئلہ کا جواب مسائل تک پہنچا دیا جائے۔“ (۵۰)

عصر حاضر میں فتویٰ و قضاء کی حیثیت: اسلامی معاشرہ کے لئے تعلیمات نبوت اور شریعت مقدسہ سرچشمہ ہدایت ہے بلا تخصیص مرد و زن اہل اسلام کو اس امر کا مکلف بنایا گیا ہے کہ وہ اپنی انفرادی و اجتماعی زندگیوں میں مرضیات خداوندی سے تجاوز نہ کریں۔ احکام خداوندی کا احاطہ

اور علوم دینیہ میں تبحر معاشرے کے ہر فرد کے لئے ممکن نہیں ورنہ باقی سب نظام معاش و حیات معطل ہو کر رہ جائے گا، آیت کریمہ ”فلولا نفر من کل امۃ منہم طائفۃ لیتفقوا فی الدین“ (توبہ) میں اسی طرف اشارہ ہے پس ضابطہ تقسیم کار اور آیت بالا کے تحت لازم ہوا کہ امت مسلمہ کی ایک بڑی جماعت علوم قرآن و سنت اور فقہ فی الدین میں مہارت کاملہ اور تبحر حاصل کر کے باقی طبقات امت کی راہنمائی کے فرائض سرانجام دے تاکہ امت کا ہر فرد اپنی زندگی کے تمام شعبوں میں بسہولت ہدایت حاصل کر کے وظیفہ عبودیت اور طاعت خداوندی کا فریضہ سے عہدہ برآ ہو سکے، اس لئے کوئی مسلمان خواہ وہ ولی ہو، قطب ہو، محدث ہو، مفسر ہو غرض جو بھی ہو وہ اپنی معلومات میں مفتی کا محتاج ہے۔ بغیر اس کی کد و کاوش، تحقیق و جواب مسئلہ کا حل آسان نہیں ہے، کوئی شخص دعویٰ نہیں کر سکتا ہے کہ ہمیں اپنی زندگی میں کسی مرحلہ پر کوئی ایسا سوال سامنے نہیں آیا، جس میں فقہ و فتاویٰ کی طرف رجوع کی ضرورت نہیں پڑی، فقہ اور فتاویٰ ایسا فن ہے جس سے کسی کو بھی مفر نہیں، عبادات و اخلاق معاملات و اعمال میں سینکڑوں مواقع ایسے آتے ہیں جہاں انسان کو راہنمائی کی ضرورت محسوس ہوتی ہے اور وہ اس کٹھن مواقع میں یقینی طور پر فقہ و فتاویٰ اور فقہائے کرام و مفتیان کرام کی رہبری کا محتاج ہوتا ہے، ہر شخص کو اپنی منہمک زندگی میں از خود مسائل تلاش کرنے کی فرصت نہیں تو علماء و فقہا امت کی جو راہنمائی کا فریضہ سرانجام دیتے ہیں اسی کا نام افتاء ہے۔ یہ انتہائی اہم نازک اور عظیم الشان ذمہ داری ہے، کیونکہ افتاء کی حقیقت بندوں اور خدائے تعالیٰ کے درمیان سفارت اور واسطہ بننے کی ہے، مستفتی حق تعالیٰ جل شانہ کا حکم معلوم کرنے کی غرض سے مفتی کے پاس آتا ہے اور مفتی اپنی مرضی یا منشا سے یا اپنی ذاتی رائے سے حکم بتلانے کی بجائے اس حادثہ میں اللہ تعالیٰ کے حکم کی طرف راہنمائی کرتا ہے، امام شاطبیؒ نے موافقات میں اس پر مفصل بحث فرمائی ہے، امام موصوف نے یہاں تک صراحت فرمادی ہے کہ مفتی امت میں افتاء اور تعلیم و تبلیغ کے اعتبار سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے قائم مقام ہوتا ہے، ملاحظہ ہو: ”مفتی کی حیثیت امت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نائب کی ہے، اس پر کئی امور دلیل ہیں: اول: حدیث میں ہے: علماء انبیاء کرام کے وارث ہیں، اور انبیاء کرام دینار اور دراہم کی میراث نہیں چھوڑتے بلکہ علم کی میراث چھوڑتے ہیں، دوم: مفتی، نبی کی طرف سے احکام پہنچانے میں نائب ہے، حدیث میں ہے ”تم میں سے موجود اشخاص غائب لوگوں تک پیغام پہنچائیں، سوم: مفتی ایک حیثیت سے بمنزلہ شارع کے ہے، خلاصہ یہ ہے کہ مفتی بھی اللہ کے احکام بتلانے والا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرح۔“ (۵۱) ابن صلاح فتویٰ کی اہمیت و عظمت کو بیان فرماتے ہوئے لکھتے ہیں: ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، علماء انبیاء کے وارث ہیں، اس روایت سے علماء کی نمایاں حیثیت واضح ہوئی جس کے ذریعہ وہ پوری امت سے ممتاز ہو گئے، اسی وجہ سے فتاویٰ کے بارے میں کہا گیا ہے کہ یہ اللہ کی طرف سے مہر شدہ ہوتا ہے۔“ (۵۲) فتویٰ کی قدر و منزلت اور عظمت کے لئے یہی کافی ہے کہ قرآن مجید میں منصب افتاء کو اللہ تعالیٰ نے اپنی ذات عالی سے منسوب فرمایا ہے، ارشاد ہے:

قل اللہ ینفیکم فی الکلالۃ [النساء: ۱۶] - ”ترجمہ: اللہ تعالیٰ تم کو کلالہ کے متعلق حکم دیتا ہے۔“ کلالہ سے متعلق سوال کے جواب میں خود اللہ تعالیٰ فتویٰ صادر فرما رہے ہیں اس عظیم تر نسبت سے اس منصب جلیلہ کی طرح اس کی نزاکت بھی دو بالا ہو جاتی ہے، کوئی بھی مفتی جب فتویٰ

دیتا ہے تو گویا وہ مستفتی کو درپیش مسئلہ میں حکم الہی بتا رہا ہوتا ہے۔ اور پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زندگی بھر اس عظیم اور پروقار عہدہ کو سنبھالے رکھے اور بے شمار فتوے جاری فرمائے اگرچہ اس وقت فتویٰ یا مفتی کی اصطلاح جاری نہ تھی، پہلے بتایا جا چکا ہے کہ فتویٰ کا اصل معنی کسی شرعی مسئلہ کا جواب دینا ہے اس اعتبار سے پیغمبر علیہ السلام کے زمانے میں سائل کے جوابات فتاویٰ ہی تھے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے زمانے کے مفتی اعظم تھے۔ چونکہ رسول ”مفتی“ سے بدرجہا افضل و بہتر ہے، اسی لیے آپ صلی اللہ علیہ وسلم رسول مقدس کے نام سے یاد کئے جاتے ہیں، آپ علیہ السلام کے فتاویٰ حدیث نبوی کے نام سے یاد کئے جاتے ہیں اس میں کوئی شبہ نہیں کہ آپ علیہ السلام کے فتاویٰ کی حیثیت اسی قدر اونچی ہے جس قدر آپ کی ذات اونچی ہے۔ فتویٰ کی مذکورہ اہمیت اور عظمت کے پیش نظر اصولاً تو اسلامی حکومت کی ذمہ داری بنتی ہے کہ وہ ماہر فی العلم اور راسخ علماء حضرات پر مشتمل دارالافتاء کا قیام کرے، لیکن افسوس کہ نام نہاد اسلامی حکومتوں کو اب ان علمی دینی امور سے مناسبت نہیں رہی، لہذا دارالافتاء کا قیام مدارس دینیہ بذات خود اس خلوص نیت سے عمل میں لایا جاتا ہے کہ لوگ اپنے مسائل کا حل یہاں سے بلا معاوضہ طلب کریں اور اپنے تنازعات بلا کسی تاخیر و ٹال مٹول کے ختم کرا سکیں، اسلئے کہ ہمارے ملک کی عدالتوں میں تنازعات اور مقدمات کے حل کا طریقہ کار کسی سے مخفی نہیں کون اس بات کو نہیں جانتا کہ انصاف کے متلاشیوں سے کس قدر بے انصافیاں ہوتی ہیں، بلکہ ہزاروں روپیہ، بلکہ لاکھوں روپے و کلا، کورٹ فیس جیسے بارگراں کا کندھوں پہ اٹھانے کا نخل استطاعت سے باہر ہے اور اس کے ساتھ طویل مدت تک تارنخیں اور پیشیوں سے گذر جانے کے بعد فیصلہ کا الگ سے انتظار کرنا پڑتا ہے، قانونی تقاضوں کو پورا کرنے کے لئے فرضی گواہوں کے علاوہ بیان حسب ضرورت اور خلاف واقعہ تبدیلی ناگزیر ہوتی ہے: کچھ لوگ ان سب باتوں کے باوجود مقدمہ کا فیصلہ سننے کی حسرت میں پیوند خاک ہو جاتے ہیں۔ اس کے برعکس دینی مدارس و جامعات کے شعبہ دارالافتاء میں تنازعات کے تصفیہ کے لئے نہ تاریخوں کی ضرورت پڑتی ہے اور نہ پیشیوں کی نہ کورٹ فیس کی لوٹ کھسوٹ ہوتی ہے بلکہ اسلامی شریعت کے عادلانہ قانون کے مطابق انصاف مفت میں فراہم کیا جاتا ہے اس لئے کہ اسلام میں انصاف خرید و فروخت کی چیز نہیں۔ اگر لوگ ان دارالافتاؤں کی اہمیت و افادیت کو جان کر شرعی حکم پر متفق ہو کر ان مراکز اسلامیہ کی طرف رجوع کریں تو لاکھوں پریشانیوں اور مصیبتوں سے بچ سکتے ہیں۔ مگر افسوس کہ لوگ اپنی اتناکی جنگ ہزاروں، لاکھوں روپیہ برباد کرتے ہیں، ہزاروں قسم کے مسائل پریشانیوں سر پر اٹھا کر عدالتوں کے چکر لگاتے رہتے ہیں، اس دوران ایک تنازعہ سے دیگر کئی تنازعات اور عداوتیں پیدا ہو جاتی ہیں۔ بہر حال ”افتاء“ کا طرز و انداز وہ نہیں جو عدالتوں میں ججوں کا ہوتا ہے، افتا کی حقیقت احکام خداوندی کی تبلیغ و ترجمانی ہے افتاء کی حقیقت سمجھ لینے کے بعد یہ تسلیم کرنے میں کوئی دشواری پیش نہیں آئے گی، کہ شرعی فتویٰ کو کسی عدالت میں چیلنج نہیں کیا جاسکتا ملکی و قومی ادارے احکام شرعیہ کے پابند ہیں، فتویٰ صرف مطابقت حکم خداوندی کا پابند ہے۔ اسمبلی یا عدالتوں کا فیصلہ انسانوں کا فیصلہ ہے اور شرعی فتویٰ حکم خداوندی کا قائم مقام ہے، انسانی فیصلوں سے حکم خداوندی میں تغیر و تبدل یا اس کو ختم نہیں کیا جاسکتا، چنانچہ مذکورہ تمہید و تفصیل سے معلوم ہوا کہ عصر حاضر میں علماء کرام کے فتاویٰ کی حیثیت عدالتی فیصلوں جیسی ہے،

جو آئین کی شقوں و جزئیات کی توضیح اور اطلاق کی تشریح کرتے ہیں، بلکہ اگر یہ کہا جائے تو بجا ہے کہ فتاویٰ کی حیثیت حقیقتاً عدالتی فیصلوں سے بڑھ کر ہے کیونکہ یہ حکم خداوندی کے قائم مقام ہے۔

حوالہ جات:

- (۱) سنن ابن ماجہ، مقدمة، باب اجتناب الرأي والقياس، رقم الحديث: ۵۳، ۸۰، ۱ ط: دارالجيل بيروت، ۱۴۱۸ھ، ۱۹۹۸ء
- (۲) مسند احمد، ۲، ۴۹۷، ط: المكتبة الاسلامي للطباعة والنشر، الطبعة الخامسة ۱۴۰۵، ۱۹۸۵
- (۳) فتی وفتوی: اسمان یوضعان موضع الإفتاء، ويقال: أفتيت فلانا رؤيا رأها إذا عبرتباله، وأفتيته في مسألة إذا أجبتة عنها، وفي الحديث: إن قوما تفتانوا إليه معناه تحاكموا عليه وارتفعوا إليه في الفتيا، يقال: أفتاه في المسألة يفتيه إذا أجابه والاسم الفتوى، قال الطرماح: أنخ ببناء أشدق من عدی ومن جرم وهم أهل التفتاي- أي التحاكم، واهل الافتاء، قال: والفتيا تبين المشكل، والفتيا والفتوى: ما أفتى به الفقيه، الفتح في الفتوى لأهل المدينة- (لسان العرب، ۱۵، ۱۷۰، الطبعة الأولى ۲۰۰۳م، ۱۴۲۴ھ، ط: دارالکتب العلمیة بیروت لبنان-)
- (۴) الفتوى في الاصطلاح: تبين الحكم الشرعي عن دليل لمن يسأل عنه- (الموسوعة الفقهية: ۳۳، ۲۰ ط: كويت)
- (۵) الفتوى في الاصطلاح: تبين الحكم الشرعي عن دليل لمن يسأل عنه وبهذا يشمل السؤال في الوقائع وغيرها- (شرح المنتهى ج: ۳ ص ۴۵۶)
- (۶) فقه اسلامي كاتاريخي پس منظر، محمدتقی امینی، ص: ۴۲، ۴۰، قديمی کراچی، جدید ایڈیشن ستمبر ۱۹۹۱ء-
- (۷) فن اصول فقه کی تاریخ، ڈاکٹر فاروق حسن، ص ۱۰۳، ط: دارالاشاعت کراچی، طباعت: اکتوبر ۲۰۰۶ء
- (۸) نشأت احکام الفقه مع نشأة الاسلام، لان الاسلام هو مجموعة من العقائد والأحكام العلمية، وقد كانت هذه الأحكام العلمية في عهد الرسول مكونة من الأحكام التي وردت في القرآن ومن الأحكام التي صدرت من الرسول فتوى في واقعة أوفضاء في خصومة أوجواب عن سؤال فكانت مجموعة الأحكام الفقهية في طورها الأول مكونة من أحكام الله ورسوله ومصدرها القرآن والسنة- (المدخل الى دراسة التشريع الاسلامي لمحمد عوض النهرايميه ومصطفى احمدنجيب ص ۹، ط: دارعمار، الطبعة الاولى ۱۴۱۱ھ، ۱۹۹۹ء، علم اصول الفقه: لعبد الوهاب خلاف، ص ۱۵، مكتبة الدعوة الاسلاميه دارالعلم مصر الطبعة الثامنة ۱۳۵۵ھ، ۱۹۴۷ء)
- (۹) وكان صلى الله عليه وسلم يستفتيه الناس في الوقائع، فيفتيهم، وترفع اليه القضايا فيقضي فيها، ويرى الناس يفعلون معروفا فيمدحه أو منكرا فينكر عليه، وكل ما أفتى به مستفتيا، أوفضى به في قضية، أو أنكره على فاعله، كان في الاجتماعات... وبالجملة فهذه عادته الكريمة، صلى الله عليه وسلم. فرأى كل صحابي ما يسر الله له من عبادته وفتاواه وأفضيته فحفظها، وعقلها، وعرف لكل شيء وجهها من قبل حفوف القرائن به، فحمل بعضها على الإباحة، وبعضها على النسخ لأمارات وقرائن كانت كافية عنده، ولم يكن العمدة عندهم الا وجدان الاطمئنان والتلجج من غير التفتات الى طرفا لا لستدلال، كما ترى الأعراب يفهمون مقصود الكلام فيما بينهم، وتتلجج صدورهم بالتصريح والتلويح والايحاء من حيث لا يشعرون- (حجة الله البالغة، للشاه ولي الله احمد بن عبد الرحيم ۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ط: قديمی كتب خانہ کراچی-)
- (۱۰) ويروى عن سهل بن ابى عمرحيثمة، قال: كان الذين يفتون على عهدرسول الله صلى الله عليه وسلم ثلثة من المهاجرين، وثلثة من الانصار: عمر، وعثمان، وعلى، وابى بن كعب، ومعاذ بن جبل، وزيد بن ثابت- وعن على بن عبد الله بن يسارالاسلمى قال: كان عبدالرحمن بن عوف ممن يفتى في عهدرسول الله صلى الله عليه وسلم- (الفكرالسامى في تاريخ الفقه الاسلامي ۱، ۲۳۲، ۲۳۱، لمحمد بن الحسن الجحوى ص ۱۳۷۶ھ، دارابن الباز)
- (۱۱) ثم قام بالفتيا الصحابة رضی الله عنهم وقد ذكر ابن القيم في اعلام الموقعين: ان الذين حفظت عنهم الفتيا من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم مائة ونيف وثلثون نفسا ما بين رجل وامرأة، وكان المكثرون منهم سبعة، عمر بن الخطاب وعلى بن ابى طالب، وعبدالله بن مسعود، وعائشة، والمؤمنين، وزيد بن ثابت وعبدالله بن عباس وعبدالله بن عمر، وذكر ابن حزم انه يمكن من فتوى كل واحد منهم سفرضخم- قال: وقد جمع ابوبكرمحمد بن موسى بن يعقوب بن اميرالمؤمنين والمأمون فتياعبدالله بن عباس في عشرين كتابا، وابوبكرمحمد المذكور احد أئمة الاسلام في العلم والحديث- واما المتوسطون من الصحابة فيما روى عنهم من الفتيا، فعددهم اكثر، منهم ابوبكرالصديق، وام سلمة، وانس بن مالك، وابوسعيد الخدرى، وعثمان بن عفان، وابوهريرة، وعبدالله بن عمرو بن العاص وعبدالله بن زبير، وابوموسى الاشعري، وسعد بن ابى وقاص، وسلمان الفارسي، وجابر بن عبدالله، ومعاذ بن جبل، وطلحة، والزبير، وعبدالرحمن بن عوف، وعمران بن حصين وابوبكرة، وعبادة بن الصامت، ومعاوية بن ابى سفيان رضی الله عنهم فهؤلاء عشرون من الصحابة، يمكن ان يجمع من فتياكل واحد منهم جزء صغير جدا، والباقيون من الصحابة مقلون في الفتيا، لا يروى عن الواحد منهم الا المسئلة والمسئلان والزيادة اليسيرة على ذلك، ويمكن ان يجمع من فتيا جميعهم جزء صغير فقط بعدالتفصي والبحث- (اعلام الموقعين ۱، ۹، كل المجلدات: ۴،

دارالكتب العلمية بيروت لبنان ١٩٩٦ء، اصول الافتاء للشيخ محمدتقى عثمانى، ١، ٢٣، ٢٢، كل مجلد ١، مكتبة شيخ الاسلام دابنغلاديش، الطبعة الاولى ١٤٢٦هـ

(١٢) لقد اقر رسول الله صلى الله عليه وسلم على الاجتهاد في مالهم يجد فيه نصا عن الله ورسوله، فعن اناس من اصحاب معاذ عن معاذ: ان رسول الله صلى الله عليه وسلم لمابعثه الى اليمن قال: كيف تصنع ان عرض لك قضاء؟ قال: افضى بما في كتاب الله! قال فان لم يكن في كتاب الله؟ قال: فبسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم! قال: فان لم يكن في سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم؟ قال: اجتهد رأى ولا ألوا: قال وضرب رسول الله صلى الله عليه وسلم صدرى ثم قال: الحمد لله الذى وفق رسول الله الى ما يرضى رسول الله (اعلام الموقعين لابن قيم الجوزية ١، ٥٤٠، تاريخ التشريع الاسلامي لمعرض وعادل ١، ٤٦٦)

(١٣) وقد كان اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا سئلوا عن مسألة يقولون: قال الله كذا، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كذا، أو فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم كذا، ولا يعدلون عن ذلك ما وجدوا إليه سبيلا قط، فمن تأمل اجوبتهم وجدها شفاء لما فى الصدور- (اعلام الموقعين، ١٧٠، ٤، دارالجيل بيروت لبنان، كل المجلدات: ٤)

(١٤) قال الشعبي: ثلاثة يستفتى بعضهم من بعض: فكان عمرو عبد الله وزيد بن ثابت يستفتى بعضهم من بعض وكان على واى بن كعب وابوموسى الاشعري يستفتى بعضهم من بعض، قال الشيباني: فقلت للشعبي: وكان ابوموسى بذلك، فقال: ما كان اعلمه قلت: فأين معاذ؟ فقال هلك قبل ذلك- اعلام الموقعين ١، ١٥، فصل: الصحابة سادة اهل الفتوى، ط: دار الكتب العلمية، بيروت لبنان-

(١٥) كان المرجع بعد الصحابة فى الفتاوى الى كبار التابعين، وكانوا منتشرين فى البلاد التى عمرها المسلمون بفتوحاتهم، وقد عد الامام ابن القيم فى اوائل "اعلام الموقعين" عددا عديدا منهم كما ان كثيرا من الحفاظ الفوا فى طبقاتهم اجزاء ومجلدات، وان الفقهاء من التابعين صاروا على قسمين: القسم الاول: من كان معظم اشتغاله رواية الحديث، ولا يتكلم فى الفقه الا بما كان صريحا فى الكتاب والسنة، ولم يكن يصرف همه الى استنباط المسائل الجزئية التى لم تقع بعد، وكان ذلك من اجل ان معظمهم كانوا يكرهون الخوض فى الرأى والقياس، ويهابون الفتيا والاستنباط اللزورة لاجدون منها بيدا- القسم الثانى: من نصب نفسه للفقه والفتوى، فلم يقتصر على رواية الاحاديث والآثار، بل اجتهدوا فى جمع المسائل وتفريع الجزئيات، حتى كان له فى كل باب من الفقه والفتوى، ومنهم من دون فقهه فى كتاب مثل الشعبي ومكحول، وكان كل واحد من هذين القسمين يأخذ فى فتواه بما تيسر له من الاحاديث وآثار الصحابة وانتصب فى كل بلد من بلاد الاسلام امام يتبعه كثير من الناس فى الفقه والفتوى، وكان فى المدينة: سعيد بن المسيب، وابوسلمة بن عبد الرحمن بن عوف، وعروة بن الزبير، وعبيد الله، وقاسم بن محمد، وسليمان بن يسار، وخارجة بن زيد ويقال لهم الفقهاء السبعة وقد ذكر بعضهم ابابكر بن الحارث بن هشام من جملتهم عوضا عن ابى سلمة بن عبد الرحمن- ثم جاء بعدهم: الزهري، والقاضى يحيى بن سعيد، وربيع بن عبد الرحمن اشتهروا بالفقه والفتيا بالمدينة المنورة- وأما فى مكة المكرمة فاشتهر منهم: عطاء بن أبى رباح، وعلى بن أبى طلحة، وعبد الملك بن جريج وغيرهم- وفى الكوفة: ابراهيم النخعي، وعامر بن شراحيل الشعبي، وعلقمة، والاسود، ومرة الهمداني... وفى البصرة: الحسن البصرى وباليمن: طاووس بن كيسان، وبالشام مكحول وغيرهم- (تاريخ التشريع الاسلامى، تاليف: الشيخ محمد الخضرى بك، دارالكتب العلمية بيروت لبنان، عدد المجلدات: ١)

(١٦) والذين حفظت عنهم الفتوى من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم مائة ونيف وثلاثون نفسا ما بين رجل وامرأة: فكان المكثرون منهم سبعة: عمر بن الخطاب وعلى بن ابى طالب وعبد الله بن مسعود وعائشة أم المؤمنين وزيد بن ثابت وعبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر- قال ابو محمد: والمتوسطون منهم فيما روى عنهم من الفتيا ابوبكر الصديق وأم سلمة وأنس بن مالك وابوسعيد الخدرى وابوهيرى وعثمان بن عفان وعبد الله بن عمرو بن العاص وعبد الله بن الزبير وابوموسى الأشعري وسعد بن ابى وقاص وسلمان الفارسي وجابر بن عبد الله ومعاذ بن جبل فهؤلاء ثلاثة عشر يمكن أن يجمع من فتياكل واحدمنهم جزء صغير جدا، ويضاف اليهم طلحة وزبير وعبد الرحمن بن عوف وعمران بن حصين وابوبكرة وعبادة بن الصامت ومعاوية بن ابى سفيان. رضى الله عنهم اجمعين. (اعلام الموقعين: ١، ١٠، فصل الاصحاح رضى الله عنه- ط: دار الكتب العلمية بيروت)

(١٧) فصل: ثم صارت الفتوى فى اصحاب هؤلاء كسعيد بن المسيب رواية عمرو حامل علمه- (اعلام الموقعين: ١٠، ١٨، فصل من صارت اليه الفتوى من التابعين، ط: دار الكتب العلمية بيروت)

(١٨) فصل: وكان المفتون بالمدينة من التابعين: ابن المسيب وعروة بن الزبير والقاسم بن محمد وخارجة بن زيد وابابكر بن عبد الرحمن بن حارث بن هشام وسليمان بن يسار وعبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود- وكان من أهل الفتوى أبان بن عثمان وسالم ونايف وابوسلمة بن عبد الرحمن بن عوف وعلى بن الحسين- (اعلام الموقعين ١، ١٩، ط: دار الكتب العلمية بيروت)

(١٩) وكان المفتون بمكة: عطاء ابن أبى رباح وطاووس بن كيسان ومجاهد بن جبر وعبيد بن عمير وعمرو بن دينار وعبد الله بن أبى مليكة وعبد الرحمن بن سابط وعكرمة- فصل: وكان من المفتين بالبصرة عمرو بن سلمة الجرمي وابومريم الحنفي وكعب بن سود والحسن البصري وأدرك خمسة من الصحابة وقد جمع بعض العلماء فتاويه فى سبعة اسفار ضخمة- قال ابو محمد: وابوالشعنا جابر بن زيد ومحمد بن سيرين وابوقلابة عبد الله بن زيد الجرمي ومسلم بن يسار وابوالعالية وحيد بن عبد الرحمن ومطرف بن عبد الله الشخير ووزارة بن ابى اوفى وابوبردة بن ابى موسى- (اعلام الموقعين عن رب العالمين لابن قيم الجوزية: ١، ١٩، ٢٠، فصل فقهاء مكة، فقهاء البصرة، ط: دار الكتب العلمية بيروت)

(٢٠) فصل: وكان من المفتين بالكوفة: علقمة بن قيس النخعي والأسود بن يزيد النخعي وهو عم علقمة وعمرو بن شرحبيل الهمداني ومسروق بن الأجدع الهمداني وعبيدة السلماني وشريح بن الحارث القاضي سلمي بن ربيعة الباهلي وزيد بن صوحان وسويد بن غفلة والحارث بن قيس الجعفي وعبد الرحمن بن زيد النخعي وعبد الله بن عتبة بن مسعود القاضي وخيثمة بن عبد الرحمن وسلمة بن صهيب ومالك بن عامر وعبد الله بن سخبرة وزرين حبش وخلص بن عمرو وعمرو بن ميمون الأودي وهمام بن الحارث والحارث بن سويد وي زيد بن معاوية النخعي والربيع بن خثيم وعتبة بن فرقد وصلة بن زفر وشريك بن حنبل وأبووائل شقيق بن سلمة وعبيد بن نضلة وهؤلاء أصحاب علي وابن مسعود --- ويضاف الى هؤلاء ابو عبيدة وعبد الرحمن ابنا عبد الله بن مسعود ، وعبد الرحمن بن أبي ليلي وأخذ عن مائة وعشرين من الصحابة وميسرة وزادان والضحاك - (اعلام الموقعين عن رب العالمين، لابن قيم الجوزية: ١، ٢٠، ٢١، ط: دارالكتب العلمية بيروت)

(٢١) ثم بعدهم: ابراهيم النخعي وعامر الشعبي وسعيد بن جبير والقاسم بن عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود وأبو بكر بن أبي موسى ومحارب بن دثار والحكم بن عتيبة وجبله بن سحيم وصحب ابن عمر - (اعلام الموقعين عن رب العالمين، لابن قيم الجوزية: ١، ٢٠، ٢١، ط: دارالكتب العلمية بيروت)

(٢٢) ثم بعدهم: حماد بن أبي سليمان وسليمان بن المعتمر وسليمان الأعمش ومسعر بن كدام، ثم بعدهم محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلي وعبد الله بن شبرمة وسعيد بن أشوع وشريك القاضي والقاسم بن معن وسفيان الثوري وأبو حنيفة والحسن بن الصالح بن حي - (اعلام الموقعين عن رب العالمين، لابن قيم الجوزية: ١، ٢٠، ٢١، ط: دارالكتب العلمية بيروت)

(٢٣) فصل: وكان من المفتين بالشام: أبو ادريس الخولاني وشرحبيل بن السمط وعبد الله بن أبي زكريا الخزاعي، وقبيصة بن ذؤيب الخزاعي وحيان بن أمية وسليمان بن حبيب المحاربي والحارث بن عمرو الزبيدي وخالد بن معدان وعبد الرحمن بن غنم الأشعري وجبير بن نفير، ثم كان بعدهم: عبد الرحمن بن جبير بن نفير ومكحول وعمربن عبدالعزيز ورجاء بن حيوة وكان عبد الملك بن مروان يعد في المفتين قبل أن يلي ماولي - وحديريين كريب (اعلام الموقعين عن رب العالمين: ١، ٢١، ٢٢، فصل فقهاء الشام، ط: دارالكتب العلمية بيروت)

(٢٤) ثم كان بعدهم: يحيى بن حمزة القاضي وأبو عامر، وعبد الرحمن الأوزاعي وإسماعيل بن أبي المهاجر وسليمان بن موسى الأموي وسعيد بن عبدالعزيز - (اعلام الموقعين عن رب العالمين: ١، ٢١، ٢٢، ط: دارالكتب العلمية بيروت)

(٢٥) فصل في المفتين من أهل مصر: يزيد بن أبي حبيب ويكبر بن عبد الله بن الأشج وبعدهما: عمرو بن الحارث - وقال ابن وهب: لو عاش لنا عمرو بن الحارث ما احتجنا معه الى مالك ولا الى غيره، والليث بن سعد وعبيد الله بن أبي جعفر - (اعلام الموقعين عن رب العالمين: ١، ٢١، ٢٢، ط: دارالكتب العلمية بيروت)

(٢٦) القضاء لغة: هو فصل القاضي بين الخصوم ويقال له أيضا الحكم والحاكم - (اعلام الموقعين لابن قيم الجوزية ١، ٣٦، الطبعة السابعة، ١٤٢٦هـ، ٢٠٠٥هـ دارالكتب العلمية بيروت لبنان)

(٢٧) اما لغة فالقضاء يعبر عن اللزوم ولذا سمي الحاكم قاضيا وقيل القضا الحكم واصله قضاى - واما شريعة فالقضاء في متعارف الشرع "فصل الخصومات وقطع المنازعات" والقاضي فاصل الخصام ومبين الحق من المبطل - (صنوان القضاء وعنوان الافتاء، تاليف: القاضي عماد الدين محمد بن محمد المتوفي ٤٦٤ هـ ط: وزارة الاوقاف والشؤون الاسلامية بدولة الكويت: ١، ٦٩٦٧، سن طبع: ١٤٢٢هـ ٢٠٠١ء كل مجلدات: ٤)

(٢٨) لافرق بين المفتي والقاضي الا ان المفتي مخبر عن الحكم والقاضي ملزم به قال الشامي: (قوله لافرق) اي كلا منهما لا يجوز له العمل بل عليه اتباع ما رجحوه في كل واقعة وان كان كالمفتي مخبرا والقاضي ملزما (حاشيه ردالمحتار لمحمد امين بالشهير ابن عابدين الشامي ج ١ ص ٧٤ ط: ايج ايم سعيد كمبني)

(٢٩) في ايمان البزارية: المفتي يفتي بالديانة والقاضي يقضى بالظاهر - (كتاب القضاء، ج ٥، ص ٣٦٥ ط: ايج ايم سعيد كمبني كراتشي) (٣٠) اما الحاكم فحكمه جزئي خاص لا يتعدد الى غير المحكوم عليه، فالمفتي يفتي حكما عاما كليا أن من فعل كذا ترتب عليه كذا ومن قال كذا الزمه كذا، والقاضي يقضى قضا معينا على شخص معين فقضائه خاص ملزم وفتوى العالم عامة غير ملزمة - (اعلام الموقعين ج: ١ ص ٣١ ط: بيروت)

(٣١) أن احد الخصمين اذا دعا الآخر الى فتاوى الفقهاء لم يجبره، وان دعا الى قاض وجب عليه الاجابة على ذلك لان القضاء منصوب لقطع الخصومات وانها منها - (الموسوعة الفقهية، ج ٣٣ ص ٢١ ط: كويت)

(٣٢) ومنها ان القضاء لا يكون الا بلفظ منطوق وتكون الفتيا بالكتابة والنطق والاشارة - (الموسوعة الفقهية، ج ٣٢، ص ٢١ ط: كويت) (٣٣) والاختلاف في اشتراط اسلامه وعقله وشرط بعضهم تيقظه لحرثته وذكرته ونطقه فيصح افتاء الخرس لا قضاء، ويكتفى بالاشارة منه لا من القاضي للزوم صيغة مخصوصة كحكمت والزمتم بعد دعوى صحيحة - (ردالمحتار للعلامة ابن عابدين الشامي، ج: ٥ ص ٣٥٩، ط: ايج ايم سعيد كراچي)

(٣٤) منها ان الفتوى اخبار عن الحكم الشرعي، والقضاء انشاء للحكم بين المتخاصمين - (الموسوعة الفقهية، ج ٣٢، ص ٢١ ط: كويت) (٣٥) وظهر حينئذ ان القضاء يعتمد الحجاج والفتيا تعتمد الادلة: (الاحكام في تميز الفتاوى عن الاحكام للامام القراني، شهاب الدين ابى العباس احمد بن ادريس المصري المالكي ص ٥٦، ناشر: مكتب المطبوعات الاسلامية حلب دمشق)

(٣٦) والحسبة هي أمر بالمعروف إذا ظهر تركه ونهى عن المنكر إذا ظهر فعله، وهذا وإن صح عن كل مسلم، فالفرق بين المحتسب والمترجع أن فرضه متعين على المحتسب بحكم الولاية، وفرضه على غيره داخل في فرض الكفاية. (الاحكام السلطانية للقاضي ابي يعلى محمد بن الحسين الفراء الحنبلي المتوفى في ٤٥٨ ص ٢٦٨، ط: دار نشر الكتب الاسلامية لاهورباكستان)

(٣٧) الحسبة في اللغة: اسم من الاحتساب ومن معانيها الاجر، وحسن التدبير والنظر، ومنه قولهم: فلان حسن الحسبة في الامر، اذا كان حسن التدبير له. في الاصطلاح: عرفها جمهور الفقهاء بانها الامر بالمعروف اذا ظهر تركه والنهي عن المنكر اذا ظهر فعله، وتزيد الحسبة عن القضاء في ان المحتسب ينظر في وجوه ما يعرض له من الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ان لم يحضره خصم يستعديه بخلاف القاضي - (الموسوعة الفقهية، ج ٣٣، ص ٢٨٤، ط: وزارة الاوقاف والشؤون الاسلامية كويت الطبعة الرابعة ١٤١٤ - ١٩٩٣)

(٣٨) علم الاحتساب: هو علم باحث عن الامور الجارية بين اهل البلد من معاملاتهم اللاتي لا يتم التمدن بدونها من حيث اجرائها على قانون العدل بحيث يتم التراضي من المعاملتين. وعن سياسة العباد بنهي المنكر وامر المعروف بحيث لا يؤدي الى مشاجرات وتفاخر بين العباد بحسب مراه الخليفة من الزجر والتوبيخ. (كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون للعلامة المولى المصطفى بن عبدالله القسطنطيني ج: ١ ص ٧٧ ط: مكتبة فاروقيه كوئته كل مجلدات: ٦)

(٣٩) الحسبة وظيفة دينية من باب الامر بالمعروف والنهي عن المنكر الذي هو فرض القائم بامور المسلمين يعين بذلك من يراه اهلا. والمعروف: كل امر حسنه الشارع امر به، والمنكر: كل امر تصرف فيحه الشارع ونهى عنه، والنهي عن المنكر من امهات الفرائض التي بها تهذب النفوس ويصان الدين من الضياع والسكوت عليه اثم ومخالفة للشرع. والاصل في هذه الولاية ماروى عن النبي صلى الله عليه وسلم: انه وقف على صبرة طعام في السوق بالمدينة فاعجب حسنه فادخل فيه يده فنالت اصابعه بللا ثم تأفف ونادى يا صاحب الطعام ماهذه؟ فقال: اصابته السماء قال: افلا جعلته فوق الطعام حتى يراه الناس، ثم قال: ايها الناس لا غش بين المسلمين من غشنا فليس منا، وقدولى النبي صلى الله عليه وسلم السوق لمن يتفقدته فقد استعمل سعيد بن العاص بن امية على سوق مكة بعد الفتح. واول من وضع نظام الحسبة هو امير المؤمنين عمر بن الخطاب وان كانت السمية نفسها عرفت في عهد المهدي العباس، والشرعية الاسلامية تقضى بوجوب الحسبة على كل مسلم مكلف يعلم حكم الدين فيما يدعوا اليه. (التاريخ الاسلامي، المبحث الثاني ولاية الحسبة، تاليف: الدكتور سلام استاذ الشريعة بكلية الحقوق القاهرة ج ٩ ص ٤٨٩، الطبعة الثانية ١٣٨٣ هـ ١٩٦٣، قاهره)

(٤٠) واول من وضع نظام الحسبة هو عمر بن الخطاب ولكن عرفت التسمية في عهد الخليفة العباس المهدي وهي ان كانت واجبة على كل مسلم غير هناك فروقا بين المحتسب والمترجع. (الفقه الاسلامي وادلته، ج ٥، ص ٧٦٤ الدكتور وهبة الزحيلي، ط: دمشق)

(٤١) وليس هذا على عموم دعاوى، وانما يختص بثلاثة انواع من الدعوى، احدها ان يكون فيما يتعلق ببخس او تظفيف في كيل او وزن، والثاني فيما يتعلق بغش او تدليس في مبيع او ثمن والثالث: ما يتعلق بمطله و تاخير لدين مستحق مع المكنة، وانما جازنظره في هذه الانواع الثلاثة من الدعوى لتعلقها بمنكر ظاهر وهو منصوب لازالته. (الاحكام السلطانية قاضي ابو يعلى محمد بن الحسين ٢٦٩، ط: نشر الكتب الاسلامية لاهورباكستان)

(٤٢) ان له الزام المدعى عليه الخروج من الحق الذي عليه وليس هذا على العموم في كل حق وانما هو خاص في الحقوق التي جازله سماع الدعوى فيها، اذا وجبت باعتراف مع القدرة لان في تاخيره لها منكر هو منصوب لازالته. (الاحكام السلطانية قاضي ابو يعلى محمد بن الحسين ٢٧٠، ط: نشر الكتب الاسلامية لاهورباكستان)

(٤٣) انها مقصودة على الحقوق المعترف بها فأما ما يدخله التجاحد والتناكر فلا يجوز له النظر فيها. (الاحكام السلطانية قاضي ابو يعلى محمد بن الحسين ٢٧٠، ط: نشر الكتب الاسلامية لاهورباكستان)

(٤٤) أن الناظر في الحسبة من سلطة السلطنة واستطالة الحماة فيما يتعلق بالمنكرات... لان الحسبة موضوعة على الرهبة فلا يكون خروج المحتسب اليها بالسلطة والغفلة تجوزا فيها ولاخرقا. (الاحكام السلطانية قاضي ابو يعلى محمد بن الحسين ٢٧٠، ط: نشر الكتب الاسلامية لاهورباكستان)

(٤٥) الاجتهاد في اللغة: استفراغ الوسع في تحصيل امر من الامور مستلزم للكلفة والمشقة، وفي اصطلاح الاصوليين: استفراغ الفقيه الوسع لتحصيل ظن بحكم شرعي - (كشاف مصطلحات الفنون لمحمد اعلى التهانوي ج ٢ ص ١٩٨ ط: بيروت)

(٤٦) الاجتهاد والتجاهد: بذل الوسع والمجهود وفي حديث معاذ اجتهد رأيي، الاجتهاد بذل الوسع في طلب الامر وهو اجتهاد من الجهد والطاقة، والمراد به رد القضية التي تعرض للحاكم من طريق القياس الى الكتاب والسنة ولم يرد الرأي الذي من قبل نفسه من غير حمل على كتاب او سنة. (لسان العرب، ج ١ ص ٣١٦)

(٤٧) كان الخلفاء اذا معرض عليهم قضاء وطلب منهم استفاء نظروا في كتاب الله فان لم يجدوا حكما التمسوه في السنة فاذا لم يعرفوا فيها شيئا سألوا الناس هل فيهم من يعرف في السنة شيئا في هذا الامر... فاذا لم يكن هناك حكم للمسألة في الكتاب والسنة اجتهدوا اجتهاد اجماعيا اذا كان الموضوع له مساس بالحكم ويتعلق بالجماعة واجتهادا فرديا في الجزئيات الخاصة بالافراد. (تاريخ الفقه الاسلامي لمحمد سلام مذكور ص ٣٣٨ ط: قاهره)

(٤٨) فاما غير المجتهد ممن يحفظ اقوال المجتهد فليس بمفت والواجب عليه اذا سئل أن يذكر قول المجتهد كالأمم على وجه الحكاية، فعرف أن ما يكون في زماننا من فتوى مراجعت ليس بفتوى بل هو نقل كلام المفتى ليأخذ به المستفتى - (حاشيه ردالمحتار المعروف بالشامي، ص ٦٩، مطلب رسم المفتى ط: ايج ايم سعيد)

(٤٩) الاجتهاد وان كان اعم من الافتاء لأن المجتهد يستنبط الاحكام له اولغيره فيما وقع من الامور واحيانا فيمالم يقع، واما الافتاء فانه لا يكون الا فيما وقع وسئل فيه المفتى وان كان القضاة والافتاء، اخباريحكم الله الواجب الاتباع - (تاريخ الفقه الاسلامي لدكتور سلام مذكور ص ٣٩٩ ط: قاهره)

(٥٠) الاجتهاد: بذل الفقيه وسعه في تحصيل الحكم الشرعي والفرق بينه وبين الافتاء ان الافتاء يكون فيما علم قطعاً او ظناً اما الاجتهاد فلا يكون في القطعي، وان الاجتهاد يتم بمجرد تحصيل الفقيه الحكم في نفسه ولا يتم الافتاء الا بتبليغ الحكم للسائل - (الموسوعة الفقهية، ج ٣٢ ص ٢١ ط: كويت)

(٥١) المفتى قائم في الامة مقام النبي صلى الله عليه وسلم والدليل على ذلك امور: احدها: النقل الشرعي في الحديث: ان العلماء ورثة الانبياء وان الانبياء لم يورثوا دينارا ولا درهما وانما ورثوا العلم... والثاني: انه نائب عنه في تبليغ الاحكام لقوله "الا ليبلغ الشاهد منكم الغائب".... والثالث: ان المفتى شارع من وجه... وعلى الجملة فالمفتى مخبر عن الله كالنبي وموقع النبي للشيعة على افعال المكلفين بحسب نظره كالنبي ونافذ امره في الامة بمنشور الخلافة كالنبي... (الموافقات في اصول الشريعة، لأبي اسحاق الشاطبي ابراهيم بن موسى المالكي، ج ٤، ص ١٧٨، ١٧٩، ط: دارالكتب العلمية بيروت، الطبعة السابعة ١٤٢٦ هـ)

(٥٢) عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه قال: ان العلماء ورثة الانبياء" فاثبت للعلماء خصيصة فاقوا بها سائر الامم... ولذا قيل في الفتيا: انها توقيع عن الله تبارك وتعالى - (ادب المفتى والمستفتى، لابن الصلاح، ط: مكتبة العلوم الاسلامية المدينة المنورة ص: ٧٢، ٧١،)



This work is licensed under a [Creative Commons Attribution 4.0 International License](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)